



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DEL PROFESORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS**

**DICTAMEN DE CONCURSO PARA LA PROVISIÓN DE UN CARGO DE PROFESOR ADJUNTO DS
EX-2025-00071744-UNC-EPRO#FCE**

En la ciudad de Córdoba a los siete días del mes de marzo del año dos mil veinticinco, siendo las diecisiete horas, se reúne en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, la Comisión Asesora encargada de dictaminar sobre la Selección Interna de la asignatura El Sujeto que Aprende convocada por la Escuela del Profesorado en Ciencias Económicas, y emite el dictamen siguiente:

1. Identificación de la asignación principal de la Selección Interna

El Sujeto que Aprende

2. Nómina de Integrantes del jurado

Dra. Mariana Funes

Mgter. Cecilia Ferrero

Cra. Laura Bravino

3. Cantidad y categoría del cargo

Cargo	Dedicación	Cantidad
Profesor Adjunto	Simple	1 (uno)

4. Aspirantes Inscriptos

Apellido y nombre	D.N.I.
Ares Bargas, Vanina	28.907.408
Bellone Cecchin, María Eugenia	32.629.589
Fuentes, Silvia Beatriz	22.223.569
Klocker, Victoria Daniela	33.700.389
Menéndez, Sandra Fabiola	20.532.383
Schilman, Analía	24.286.898
Tomasini, Valentina	25.312.815

5. Tema y duración de la exposición

Tema: Teorías constructivistas y Teoría Psicoanalítica: discrepancias y articulaciones posibles.

Duración de la exposición: 30 minutos

6. Sorteo del orden de exposición

Iniciado el acto, se procede a efectuar el sorteo del orden de exposición, resultando:

1. Bellone Cecchin, María Eugenia
2. Fuentes, Silvia Beatriz
3. Ares Bargas, Vanina
4. Schilman, Analía
5. Tomasini, Valentina

Aspirantes ausentes:

- Klocker, Victoria Daniela
- Menéndez, Sandra Fabiola

7. Criterios de valoración adoptados

Para la calificación de los antecedentes y la prueba de oposición los miembros de la comisión se han regido por lo normado en el artículo 15 de la Ordenanza HCS N° 8/86 texto ordenado según RHCS 433/09 UNC.

En la evaluación de los antecedentes se consideraron los títulos universitarios de grado y posgrado, el desempeño en docencia, investigación/extensión y otros antecedentes. En docencia se consideró importante el desempeño del aspirante en temáticas relacionadas con la materia y área objeto de la selección, además de otros cargos docentes, la participación en tribunales evaluadores docentes, la capacitación y cursos de formación docente y en TIC. En investigación y extensión, participación en proyectos acreditados. Formaron parte de otros antecedentes, otros aspectos relevantes para el cargo, tales como, presentaciones en congresos, publicaciones, participaciones en cursos y conferencias como expositor, integración de comisiones evaluadoras, formación de recursos humanos y participación en actividades de gestión.

En la entrevista personal la comisión valoró las respuestas a preguntas generales sobre la propuesta pedagógica, en particular, sobre las perspectivas teóricas que sustentan su propuesta. Además, sobre la forma de integrar las nuevas formas de aprender y las actividades de articulación potencial con otras asignaturas de la carrera.

8. Evaluación de títulos y antecedentes

Se deja constancia que en el presente dictamen se detallarán los antecedentes más relevantes de cada aspirante por orden del sorteo de oposición. No obstante, en la evaluación final, se tuvieron en cuenta todos los elementos aportados al momento de la inscripción.

1. BELLONE CECCHIN, MARÍA EUGENIA

Es Licenciada en Psicología y Profesora en Psicología (UNC, 2011), Magíster en Autismo e Intervención Psicoeducativa (Instituto Técnico de Estudios Aplicados, 2015), Magíster en Teoría Psicoanalítica Lacaniana (UNC, 2020) y Doctora en Psicología (UNC, 2023). Además, cuenta con una Diplomatura universitaria en salud mental y problemáticas actuales en las infancias y adolescencias (UNTucumán, 2022) y en problemáticas subjetivas en el campo de la educación (Asociación argentina de salud mental, 2023). Ha realizado numerosos cursos en educación, psicoanálisis, neurociencias y epistemología.

Se desempeña como Profesora Asistente exclusiva interina (Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC) en Práctica docente II y en Educación sexual integral y práctica docente. Inició en la docencia como adscripta (Facultad de Psicología, UNC) en el año 2012 y en la FFyH en el año 2013. Ha dictado cursos y seminarios y ha actuado como docente invitada en curso de maestría. También ha dictado clases en el nivel medio.

Integra proyectos de investigación SeCyT, UNC desde el año 2018 en temas de autismo y psicopedagogía y registra diversas actividades de extensión, entre las que se incluye la participación en banco de evaluadores (SEU, UNC). Es coautora de artículos en revistas, partes de libros y de varios trabajos en congresos y jornadas. Posee producción artística y ha actuado como organizadora de jornadas.

Registra importante formación de recursos humanos como directora y co-directora de trabajos finales de grado, dirección de pasantes y tutorías de práctica profesional supervisada y una codirección de trabajo de maestría.

Ha sido miembro de comités evaluadores de selección interna, concurso y de trabajo final de profesorado. También, ha evaluado artículos en revistas.

Ha participado de varias instancias de capacitación pre-profesional y/o profesional y ha sido acreedora de beca del Programa PILA de intercambio universitario y de beca doctoral SECyT, UNC.

Posee conocimientos de idioma inglés, francés, quechua y de lenguaje de señas.

2. FUENTES, SILVIA BEATRIZ

Es Licenciada en Psicología (Universidad Nacional de Córdoba, 1997), Profesora en Psicología (UNC, 2003) y Doctora en Psicología (UNC, 2024). Ha realizado diversos cursos sobre temáticas de ciencias sociales, ciencias de la educación y psicología social.

Es Profesora Titular semiexclusiva interina en Psicología y Trabajo Social (FCS, UNC). Presenta experiencia de docencia en el nivel terciario. En cuanto a cargos de gestión institucional, se desempeñó como coordinadora de la comisión de reforma de los planes de estudio de la licenciatura de la Facultad de Ciencias Sociales. Además de coordinadora de área curricular de la docencia de grado y en dos oportunidades funciones de consejera. Integra proyectos de investigación Secyt, UNC desde el año 2002, en diversos temas relacionados con la Psicología social y con las Ciencias Sociales. Es co-autora de artículos en revistas, libros, partes de libros y posee diversos trabajos en eventos de ciencia y técnica publicados. Registra actividades de extensión tales como publicación de artículos y la realización de cursos extensionistas, además de la participación en servicios sociales y/o comunitarios relacionados a temáticas de psicología y ciencias sociales.

Registra una importante formación de recursos humanos, en la dirección de tesistas y pasantes de investigación.

Posee conocimientos de idiomas portugués e inglés.

3. ARES BARGAS, VANINA

Es Profesora en Ciencias de la Educación (UNC, 2007) y Doctora en Ciencias de la Educación (UNC, 2018). Ha realizado numerosos cursos en ciencias de la educación y en metodología de la investigación. Inició la Lic. en Psicología en el año 2003.

Es Prof. Adjunta simple interina (Profesorado en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Económicas, FCE, UNC) en Sistema Educativo e Instituciones Escolares desde el año 2019 y Prof. Asistente semiexclusiva por concurso (Profesorado Universitario en Comunicación Social, FCS, UNC). Se ha desempeñado como Prof. Asistente semiexclusivo interino (FFyH, UNC). Inició en la docencia como adscripta en la FFyH en el año 2003. Ha actuado como docente invitada en varios cursos de grado y de maestría. También ha dictado clases en el nivel medio y terciario.

Dirige proyecto de investigación SeCyT, UNC en temas de Educación superior y docencia universitaria desde el año 2023 e integra proyectos acreditados desde el año 2008. Es categoría V en el sistema de Incentivos a docentes investigadores (2014). Ha dictado y co-organizado cursos de extensión (FCC, UNC). Es coautora de varios trabajos en congresos y jornadas. Ha actuado como co-organizadora de jornadas.

Ha sido miembro de jurados de evaluación de trabajos finales de grado en la FCC y FFyH (UNC) y de proyecto doctoral y tesis doctoral en la UCC. También, ha evaluado un artículo en revista.

Ha obtenido beca de doctorado cofinanciada por CONICET - MINCyT Gob. Cba. en el período 2009-2014 y del programa Erasmus Mundus (Comisión Europea) de seis meses en el año 2014, además de obtener beca de Fundación Carolina en 2014 para estancia de investigación que no fue aceptada.

Posee conocimientos de idioma inglés.

4. SCHILMAN, ANALÍA

Es Contadora Pública (FCE, UNC, 2015). Ha completado el cursado del Profesorado en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Económicas (FCE, UNC) en 2014, sin título expedido aún. Es Diplomada en presupuesto público con orientación en contrataciones y administración de bienes (Universidad Provincial de Córdoba, 2019) y Especializa en Administración Financiera Gubernamental (UNC, 2012). Ha realizado numerosos cursos en educación y en TICs.

Es Prof. Asistente simple interina en Administración y Sistemas de Información Gubernamental (FCE, UNC), habiendo ingresado como adscripta en el año 2011 y obtenido el cargo de Prof. Ayudante B por concurso en 2018. Se ha desempeñado como Prof. Ayudante A en Introducción a la Matemática (FCE, UNC). Además, es Prof. contratada en la Universidad Siglo 21 para la materia Finanzas Públicas y docente en nivel medio en materias de matemática y economía. Es jefa de departamento en institución educativa.

Ha participado como presentadora de pósteres en las Jornadas de Enseñanza de las Ciencias Económicas.

5. TOMASINI, VALENTINA

Es Licenciada en Trabajo Social (UNC, 2006) y se encuentra cursando la Maestría en Psicología Social (Universidad Nacional de Tucumán). Ha realizado diversos cursos en políticas públicas, educación y trabajo social.

Es Prof. Asistente (FCS, UNC) y Prof. Adjunta en la Facultad de Ciencias Humanas (UN Río Cuarto). Presenta una variada experiencia como Prof. Adjunta y Prof. Asistente en la Licenciatura en Gestión Universitaria (FCE, UNC) y en docencia en el nivel terciario.

Ha participado como integrante de proyectos de investigación acreditados (SECYT-UNC y UN Río Cuarto) en temáticas de juventud, educación y trabajo, desigualdades y acceso a derechos, como así también en estudios sobre trayectorias educativas y laborales en juventudes. Registra numerosas actividades de extensión: participación y dirección de proyectos de extensión, vinculación y transferencia con temáticas relacionadas al trabajo social; participación en proyectos de comunicación pública de la ciencia; prestación de servicios sociales y comunitarios, organización de talleres y jornadas. Es coautora de artículos en revistas, partes de libros y de varios trabajos en congresos y jornadas sobre educación, subjetividad y trabajo.

Ha sido miembro de jurados de evaluación de trabajos finales de grado en la Facultad de Ciencias Humanas (UN de Río Cuarto) y de tribunales de concursos docentes en la FCH, UNRC y en la FCS, UNC. También, ha evaluado artículos en revistas.

Presenta importante formación de becarios, de personal técnico y de apoyo a la investigación, de pasantes y de dirección de trabajos de fin de grado.

9. Pruebas de oposición: clase oral y entrevista personal

A continuación, se detalla a modo de resumen la clase oral presentada por cada postulante y la entrevista personal realizada al finalizar la exposición. Se deja constancia que en la evaluación final se consideraron todos los aspectos involucrados en la presentación, algunos no necesariamente explicitados en el presente apartado.

1. BELLONE CECCHIN, MARÍA EUGENIA

Inicia su exposición manifestando su motivación por el dictado de la materia y ubicándola en el plan de estudio del profesorado, haciendo referencia a su régimen de correlatividad. Aclara que la clase será expositiva y presenta los objetivos. Apoya su exposición con una presentación en *power point*, que sigue a través de la lectura en numerosas ocasiones sin mostrar un buen uso del espacio áulico.

Para explicar “cómo aprende el sujeto que aprende” expone, en primer lugar, los autores constructivistas Piaget y Vigotsky, comparándolos en similitudes y diferencias. Luego explica la teoría psicoanalítica de Freud. No vincula los temas dados con los desarrollados en asignaturas previas.

Marcando una siguiente etapa de la clase, presenta las principales discrepancias entre las teorías, haciendo uso de un cuadro comparativo y, posteriormente, enumera las posibles articulaciones. Demuestra solidez conceptual y dominio de las teorías que expone con claridad, aunque empleando escasos ejemplos orientados a la educación.

Para cerrar esta etapa formula una pregunta que responde con una mirada hacia los futuros profesores.

A continuación, presenta la bibliografía propuesta para estos temas y cierra el desarrollo de los contenidos leyendo un pasaje de Galeano, a modo de reflexión.

Como actividad práctica presenta una consigna de trabajo, a partir de los contenidos desarrollados, con orientación a las ciencias económicas.

Realiza buen uso del tiempo establecido para la clase. Llama la atención que refiriera a los estudiantes de profesorado como de posgrado.

En la entrevista responde adecuadamente las preguntas formuladas. En referencia a los ocho trabajos prácticos que propone en su propuesta metodológica, además de las dos evaluaciones parciales, aclara que tienen el propósito de que los estudiantes apliquen las herramientas teóricas desarrolladas en las clases. Ante la solicitud de enunciar un ejemplo concreto de la aplicación del tema en estudiantes de ciencias económicas, la postulante sugiere abordar un ejemplo utilizando enseñanzas de antiguos maestros que tuvo en su trayectoria.

2. FUENTES, SILVIA BEATRIZ

Inicia la clase haciendo una presentación personal. Apoya su exposición con una presentación en *power point* con adecuado equilibrio en contenido y en el uso del espacio. En forma de esquema, ubica la materia en el plan de estudio de la carrera y refiere al perfil del estudiante, describiendo a la mayoría de ellos con experiencia docente y trabajando. De la misma manera, ubica el tema de la selección en el programa de la asignatura. A continuación, presenta los objetivos de la clase y la agenda.

Plantea la relación entre psicología y educación, marcando un campo amplio de acción. Comenta de manera resumida las teorías rescatando los aspectos más significativos, aclarando que los contenidos ya fueron desarrollados con anterioridad. Comienza con los autores constructivistas (Piaget, Bruner, Ausubel y Vigotsky), caracterizando sus perspectivas, y continúa con la teoría psicoanalítica en forma general y presentando sus elementos característicos y los aportes que pueden llevarse al ámbito de la educación. Su enfoque es teórico, expositivo, careciendo de posibles ejemplos o aplicaciones que faciliten la comprensión. Compara ambas teorías presentando un cuadro comparativo sobre dimensiones, aportes teóricos y metodológicos, sujetos, docentes, prácticas. Realiza un exiguo análisis de las articulaciones posibles.

A modo de cierre, plantea algunos interrogantes para pensar y discutir con los estudiantes del profesorado, analizando situaciones concretas, teniendo en cuenta las experiencias de los estudiantes y presenta la bibliografía recomendada para el estudio del tema.

Expone con claridad y a un ritmo constante y tranquilo, haciendo un buen uso del tiempo establecido.

En la entrevista responde adecuadamente las preguntas planteadas, aclarando que el rol del docente es de facilitador a través de la selección de contenidos, materiales y técnicas. Se le consulta acerca de la cantidad de prácticos que tomaría y la modalidad que lo realizaría a lo cual responde sin inconvenientes.

3. ARES BARGAS, VANINA

Inicia su exposición haciendo una presentación personal repasando los aspectos más importantes de su currículum. Se apoya en un documento en pdf, del que entrega copia a las integrantes de la comisión, en el que plantea su propuesta de clase que lee y comenta. Ubica la materia en el plan de estudios de la carrera y describe el perfil de los estudiantes. Se expresa en el análisis del plan de estudios vigente, en generalidades de la carrera, en las características de la materia objeto de la selección (sugiere reducir el programa de cinco a dos unidades) y en la propuesta del nuevo plan de estudios.

No desarrolla el tema designado para la oposición, sino que hace mención de las teorías mientras describe la propuesta de clase a instrumentar durante el cursado, que consiste en un trabajo participativo de los estudiantes con registro del docente en el pizarrón sobre el tema de la selección desarrollado en una clase anterior; trabajo grupal de sistematización del contenido analizado en un cuadro; puesta en común; posterior trabajo domiciliario en foro de discusión. Aun cuando evalúa el material de Dora Laino como complejo, propone trabajar exclusivamente con él y, de la teoría constructivista, sólo considera a Piaget. Cierra la exposición presentando un artículo periodístico publicado en la sección de educación de Infobae, pero no indica qué actividad debe desarrollarse ni justifica su elección.

En la entrevista responde las consultas ante dudas planteadas por la comisión. En relación con la mención de que los estudiantes del profesorado son de una carrera de grado con lógica de posgrado, indica que esto se debe a que se pueden utilizar conocimientos previos de su formación en ciencias económicas para trabajar durante la carrera. Consultada sobre qué acción llevaría adelante si no logra la participación de los estudiantes (base de la propuesta de clase), manifiesta la posibilidad de instrumentar un plan alternativo que implique retomar la clase anterior y hacerlos trabajar con la bibliografía sugerida. Sin embargo, cuando se solicitó que plantee un ejemplo práctico sobre qué herramientas de las teorías constructivistas y psicoanalíticas podrían utilizar los futuros profesores en ciencias económicas para enseñar en el secundario o a nivel superior, manifestó que necesitaba tiempo para responder adecuadamente a lo solicitado.

4. SCHILMAN, ANALÍA

Inicia la clase con un saludo de bienvenida, indicando el tema a exponer y planteando los objetivos de la clase. Apoya su exposición con una presentación en *power point* y emplea el pizarrón, con letra clara, para destacar aspectos puntuales. Hace entrega de una carpeta que contiene el material a desarrollar: diapositivas de la presentación, propuesta metodológica y del trabajo práctico.

Presenta las teorías de aprendizaje, comenzando con los referentes constructivistas: Piaget, Vigotsky, Bruner y Ausubel, detallando los aspectos sobresalientes de cada uno de ellos y apelando a conocimientos previos y ejemplos concretos. Expone los principales conceptos del psicoanálisis con claridad, como el de sexualidad en sentido amplio de Freud, detallando con precisión las características de las distintas etapas y empleando ejemplos en el ámbito educativo.

Presenta las discrepancias entre las teorías, desde la explicación del aprendizaje, empleando un cuadro comparativo. Usa el pizarrón para sintetizar las articulaciones de manera gráfica a través de un mapa conceptual y un sólido relato conceptual.

Cierra la presentación del tema hablando al estudiante futuro profesor, recapitulando los contenidos desarrollados con un enfoque integrador.

Presenta la actividad, consistente en el análisis de un cuento de Mario Benedetti y el desarrollo de una actividad didáctica, junto con los criterios de evaluación, a través de un código QR, planteando cumplimentarla por medio del aula virtual.

Expone, haciendo un buen uso del tiempo establecido, con un lenguaje claro y preciso, con buen tono de voz, empleando matices, demostrando seguridad y manejo del espacio áulico y de todos los recursos utilizados.

En la entrevista responde adecuadamente las preguntas formuladas sugiriendo valiosos aportes de bibliografía para el programa. Además, comenta su experiencia como estudiante del profesorado, que emplea para explicar su propuesta metodológica y su visión sobre el plan de estudios de la carrera.

5. TOMASINI, VALENTINA

Inicia su exposición ubicando la materia en relación con las correlativas y, específicamente, Teorías socio-psicológicas del sujeto con el tema objeto de la selección.

Se apoya en una presentación en *power point* que resume los temas de la clase con letra muy pequeña que hace difícil su lectura y seguimiento.

Explica la teoría constructivista a partir de los trabajos de Piaget, Vigotsky, Ausubel y Bruner, destacando que está en constante proceso de cambio. Al referirse a la teoría psicoanalítica, plantea los aportes de Freud y se detiene en la idea del inconsciente, el olvido, la represión, ejemplificando con temáticas actuales de situaciones singulares en el aula. Presenta las nociones del “ello”, el “yo” y el “superyó” y sugiere que en ocasiones se realiza, lamentablemente, una banalización de la teoría, la que representa un importante método de investigación de los procesos mentales. No plantea la relación de las teorías con el aprendizaje. Sobre la articulación, apela a hacer foco en el aula y el sujeto que tiene una particularidad, tanto como el docente, quien reacciona ante esta circunstancia.

En su exposición utiliza lenguaje sencillo, aunque resulta monótona y desorganizada, no quedando clara la división de los momentos de la clase. No utiliza la totalidad del espacio áulico y termina unos minutos antes del tiempo asignado.

Como actividad práctica, propone trabajar en grupos en el aula (40 minutos) con preguntas disparadoras que inviten a armar un esquema, y luego, realizar un plenario sobre los puntos en común trabajados. Valora la tecnología como herramienta colaborativa. Considera positivo el trabajo entre sujetos para aprender del otro. Plantea asignar como tarea responder a la pregunta de cómo concebimos a los sujetos.

En la entrevista responde adecuadamente las preguntas formuladas por los miembros de la comisión referidas a la bibliografía sugerida para trabajar el tema y sobre la instrumentación de las dos actividades prácticas que sugiere en la propuesta pedagógica. Propone que el primer trabajo sea individual (para tener un conocimiento del estudiante) y el segundo, grupal, comenzando en la clase y terminando en el aula virtual. Además, mencionó que desde su profesión, como trabajadora social, puede aportar una perspectiva territorial a los estudiantes del profesorado.

10. Puntaje asignado a cada aspirante

En la siguiente tabla se detallan los puntajes asignados a los postulantes de acuerdo con lo establecido en el art. 15 de la Ord. HCD 323. Como se han evaluado solo los antecedentes y las propuestas metodológicas, en la calificación se ha asignado igual puntaje para entrevista y oposición a cada postulante.

Nombre	Antecedentes (50%)	Clase (40%)	Entrevista (10%)	Total (100%)
Bellone Cecchin, María Eugenia	4,04	3,40	0,80	8,24
Fuentes, Silvia Beatriz	4,25	2,80	0,70	7,75
Ares Bargas, Vanina	4,37	1,60	0,40	6,37
Schilman, Analía	2,88	3,80	0,95	7,63
Tomasini, Valentina	3,00	2,40	0,70	6,10

11. Orden de mérito

En función del análisis de los antecedentes, la comisión asesora establece el siguiente orden de mérito para cubrir el cargo de Profesor Adjunto, dedicación simple:

1. Bellone Cecchin, María Eugenia
2. Fuentes, Silvia Beatriz
3. Schilman, Analía
4. Ares Bargas, Vanina
5. Tomasini, Valentina

12. Propuesta de designación formulada por el tribunal

En virtud del **orden de mérito establecido**, esta comisión asesora aconseja al H.C.D. de la Facultad de Ciencias Económicas la siguiente designación para cubrir el cargo de **Profesor Adjunto, dedicación simple a Bellone Cecchin, María Eugenia**, en la asignatura “El Sujeto que Aprende”, en la Escuela de Profesorado en Ciencias Económicas:

Dra. Mariana Funes

Mgter. Cecilia Ferrero

Cra. Laura Bravino



Universidad Nacional de Córdoba
2025

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: dictamen sujeto

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.