

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

Referencia: EX-2024-00365197- -UNC-ME#FCE

Área: Economía General

Orientación: Microeconomía

Asignación Principal: **Microeconomía II**

CARGOS: 2 (dos) de Profesor/a Ayudante A - Dedicación simple

En la ciudad de Córdoba a siete días del mes de mayo de 2025, se reúne a las 9.30 horas el Tribunal de concurso integrado por la Dra. Mariana Olga de Santis, la Dra. María Cecilia Avramovich y el Dr. Lucas Aurelio Navarro, a los fines de la recepción de las pruebas de oposición del concurso antes referido.

Se deja constancia de la presencia del observador estudiantil, Juan Bautista Echeverría Bacha.

POSTULANTES INSCRIPTAS:

Chediack Ciminari, Camila

Gómez, María Celeste

Suárez Archilla, Natalia Viviana

POSTULANTES PRESENTES:

Chediack Ciminari, Camila

Gómez, María Celeste

Suárez Archilla, Natalia Viviana

ORDEN DE EXPOSICIÓN SORTEADO:

1° Chediack Ciminari, Camila
2° Gómez, María Celeste
3° Suárez Archilla, Natalia Viviana

TEMA OBJETO DEL CONCURSO:

Unidad 4 La función de costo. Propiedades. Minimización del costo y demanda condicionada de factores.

Duración de la clase oral: treinta (30) minutos

APRECIACIÓN DE ANTECEDENTES Y PRUEBA DE OPOSICIÓN:

En virtud de lo normado por las reglamentaciones vigentes en la materia, es que se han tenido en cuenta los siguientes conceptos para evaluar a los postulantes:

Antecedentes:

- a) Títulos universitarios nacionales y extranjeros;
- b) Antecedentes docentes en universidades nacionales, privadas reconocidas y extranjeras, en especial en asignaturas relacionadas con el objeto del concurso.
- c) Antecedentes en la investigación
- d) Cursos de Formación Docente
- e) Cursos de Formación Específica
- f) Obras y publicaciones científicas o técnicas relacionados con la asignatura;
- g) Participación en conferencias, seminarios y/o cursos, relacionados con la temática de la asignatura, en carácter de expositor.
- h) Actuación Profesional, actividades de Extensión y/o Gestión Universitaria, siempre que sea pertinente ya sea por su naturaleza, relevancia o vinculación con el área concursada.
- i) Participación en la formación de recursos humanos, -en especial los destinados a la integración a los cuadros docentes- y de investigación, así como la formación de recursos humanos en la temática específica
- j) Otros antecedentes: todo otro antecedente pertinente.

Tal como indica la normativa, no se mencionan en el dictamen todos los antecedentes sino sólo aquellos que se consideran fundamentales (OHCS 8/86, Art 15.5, t.o.).

(Ponderación 0,40)

Prueba de Oposición: a) Exposición: En esta instancia se evaluó, la ubicación del tema en su vínculo con el Programa y los conocimientos previos de las/os estudiantes; el nivel de conocimiento acerca del tema específico objeto de la exposición, la organización de la exposición y el uso del tiempo, las cualidades pedagógicas y didácticas evidenciadas.

(Ponderación 0,40)

b) Entrevista: En esta instancia se evaluó la consistencia y la coherencia de las respuestas a consultas del tribunal sobre el tema del concurso. A su vez, se realizaron tres preguntas específicas concernientes a las características del cargo evaluado, a saber: a. Conocimiento sobre las actividades que implica desarrollar el cargo al que está postulando; b. Estrategia para involucrarse en la formación de adscriptos; y c. Propuestas de temas a reforzar con casos prácticos, en línea con el programa del curso. **(Ponderación 0,20)**

En función a los conceptos señalados, es que se resume a continuación la apreciación particular de cada postulante:

I. ANTECEDENTES:

Es Licenciada en Economía (FCE-UNC) egresada en 2023. Desde 2019 hasta la fecha realiza tareas docentes en las asignaturas Microeconomía II y III del Ciclo Superior de la Licenciatura en Economía. En la cátedra Microeconomía II comenzó como adscripta en 2019 y accedió a un cargo de Profesor Ayudante A en 2024. También se desempeña como Profesora Ayudante A en Microeconomía III desde 2024, cátedra en la que comenzó colaborando como adscripta en 2020. Además, posee experiencia docente en el área de la Estadística, ya que se desempeñó como adscripta en Estadística II y Estadística III entre 2019 y 2022. No declara participar en actividades de Investigación ni registra participaciones en congresos ni publicaciones.

II. PRUEBA DE OPOSICIÓN:

a) CLASE ORAL:

Presenta adecuadamente el Problema de Minimización de Costos (PMC), aunque no aclara qué condiciones debe tener la función de producción (continua y doblemente diferenciable) para poder resolver ese problema y plantear el Lagrangiano. Las CPO están presentadas analíticamente de forma adecuada y explica de forma clara su intuición económica y referencia geométrica. Luego presenta el PMC gráficamente. La intuición de la condición de optimalidad es clara.

Posteriormente, pasa a las propiedades de la función de costos. Explica bien la propiedad de Homogeneidad de Grado 1 (HG1) en el precio de los factores. Luego pasa a explicar la propiedad de “no decreciente en w y r ”, lo cual fue hecho correcta. A continuación, presenta la propiedad de concavidad de la función de costos. La explicación es correcta y la intuición adecuada. Finalmente, presenta la propiedad del Lema de Shephard. A continuación, se pasa a presentar un ejercicio numérico. Primero resuelve un CMP a corto plazo, y en segundo lugar, lo hace a largo plazo. El manejo de la pizarra es apropiado, y claro.

En general, la clase fue muy clara y acorde al contenido y desarrollo del programa. El instrumental y los recursos didácticos empleados fueron adecuados para el nivel del curso.

b) ENTREVISTA:

Se realizaron las siguientes preguntas sobre la presentación oral: ¿Cómo explicaría gráficamente la propiedad de HG1? ¿Qué implicancias tiene esa propiedad para el grado de homogeneidad de las demandas condicionadas? ¿Por qué varió el precio de los 2 factores para demostrar la propiedad de no decreciente en w y r ? ¿Qué representa el multiplicador de Lagrange en el Problema de Minimización de Costos? Todas las preguntas fueron respondidas correctamente y con seguridad.

1. Qué actividades implica desarrollar el cargo al que está aspirando. Práctico, consultas, estar presente en todos los parciales, y finales si se lo requiere, y estar en la muestra de parciales y

finales si se lo requiere. También puede preparar preguntas para parciales (si lo requiere) y corregir parciales (esto siempre).

2. Cómo se involucraría en las actividades de formación de adscriptos. Ayudarlo en el desarrollo y resolución de ejercicios, proponer ejercicios para que presente en clase, y aconsejarle.

3. En línea con el plan de estudio, qué temas le parece reforzar con estudios de caso de la vida real. Casos de defensa de la competencia cuando se cubre la parte de monopolio. También lo que es precios de transferencia lo que se ve en la realidad, lo que les cuesta a los alumnos, por lo tanto, les puede ayudar a entender mejor el tema. Casos de optimización en la vida real.

GÓMEZ, MARÍA CELESTE

I. ANTECEDENTES:

Es Licenciada en Economía (FCE-UNC), egresada en 2006 y Doctora en Ciencias Económicas con Mención en Economía (FCE-UNC), graduada en 2021. Realizó el curso de posgrado “Estadística Aplicada a la Investigación” (FCE-UNC), concluido en 2014.

En su trayectoria en la docencia universitaria se ha desempeñado como Ayudante de Segunda en cursos del Ciclo de Nivelación de la FCE-UNC entre 2019 y 2023. Desde 2022 es Auxiliar de Primera por concurso en la cátedra Principios y Estructura, habiendo ejercido dicho cargo interinamente desde 2016. Como actividad de este cargo, declara trabajar también, desde 2022, en la asignatura La Perspectiva de Género en Ciencias Económicas. Desde 2024 es Profesora Ayudante A interina en la asignatura Microeconomía I.

Tiene numerosos antecedentes en materia de Investigación. Su trayectoria en equipos como integrante es sumamente extensa y además hasta el presente ha dirigido dos proyectos acreditados y financiados por organismos de Ciencia y Tecnología. Es también prolífica su producción científica: ha publicado 7 artículos en revistas con referato y un libro en colaboración, así como capítulos de libros. Ha realizado tareas de dirección de tesinas y pasantes en trabajos de investigación.

II. PRUEBA DE OPOSICIÓN:

a) CLASE ORAL:

Presenta conceptualmente la función de costos y los supuestos con los que trabajamos (competencia perfecta), pero no refiere a que resulta de un proceso de optimización, diferenciando entre ecuación y función. La solución al CMP asume implícitamente una tecnología continua y diferenciable. El gráfico de la senda de expansión no es claro. La condición

de optimalidad la pone como igualación de las productividades marginales de los factores sobre su precio, pero sin aportar ninguna intuición.

Presenta el caso de la función de producción Cobb Douglas y sus propiedades, tema que no es el que se evalúa, sin remarcar los aspectos comunes o vinculados con la función de costes. Aparecen errores tipográficos en la presentación de la solución al CMP en el caso Cobb Douglas. Hay un A (cambio técnico) que a veces aparece y otras no en el caso Cobb Douglas.

El caso del ejercicio de sustitutos perfectos plantea solo una solución interior, y no está adecuadamente presentado, ya que no mencionó la totalidad de las soluciones posibles.

La presentación precisó más conexión entre la teoría y la práctica, ya que las propiedades de la función de costes fueron enunciadas, mas no explicadas o acompañadas de aclaraciones necesarias para la comprensión de los alumnos. En general, faltó claridad en la presentación de los resultados en los casos de insumos sustitutos perfectos y complementarios perfectos.

b) ENTREVISTA:

Las preguntas del tribunal se enfocaron en aclaraciones sobre el caso de sustitutos perfectos y sobre la interpretación del multiplicador de Lagrange en el Problema de Minimización de Costos (PMC). La pregunta sobre el Lambda se respondió correctamente, las de sustitutos perfectos medianamente bien.

1. Qué actividades implica desarrollar el cargo al que está aspirando: dictado de clases prácticas, apoyado en horarios de consulta y colaboración en la preparación de parciales, y corrección de parciales. En finales a veces le han pedido preparar preguntas de finales.
2. Cómo se involucraría en las actividades de formación de adscriptos. No es clara en decir qué haría con los adscriptos, solo se refiere a la relación de pares.
3. En línea con el plan de estudio, qué temas le parece reforzar con estudios de caso de la vida real: En temas de minimización de costos y producción en general, para entender que lo que se ve en clase se hace de alguna forma en las empresas. Un ejemplo es la adopción tecnológica y búsqueda de mejoras de productividad.

SUÁREZ ARCHILLA, NATALIA VIVIANA

I. ANTECEDENTES:

Es Licenciada en Economía (FCE-UNC), egresada en 2009. Posteriormente realizó la carrera de Profesorado en Ciencias Económicas (FCE-UNC), durante 2019 y 2020. Además, ha realizado la Maestría en Procesos de Integración Regional con énfasis en MERCOSUR(UBA), de la cual egresó en 2016.

Durante su trayectoria, a partir de 2007, ha completado numerosos cursos de formación docente y talleres y seminarios, entre otros, sobre Comercio Internacional y Control de Gestión, destacándose la continuidad en el tiempo.

Tiene una vasta trayectoria docente, ya que comenzó su actividad en 2009, colaborando ad honorem en diferentes cátedras de la FCE-UNC. Desde 2020 se ha desempeñado como Profesora Ayudante B en asignaturas del Ciclo de Nivelación de la FCE-UNC y a partir de 2023 como Profesora Ayudante A en la cátedra Principios y Estructura de la Economía. En el área de Microeconomía, es Profesora Ayudante A por concurso en Microeconomía I y Profesora Ayudante A interina en Microeconomía II desde 2024.

Declara actividades de Extensión Universitaria y actuación en el ámbito profesional. Ha publicado un artículo en colaboración en una revista indexada en 2022.

II. PRUEBA DE OPOSICIÓN:

a) CLASE ORAL:

Comienza por una explicación gráfica del Problema de Minimización de Costos (PMC), con una presentación del contexto adecuada. Luego presenta la función de costos y su comportamiento según las etapas de producción derivadas de la tecnología.

Presenta las propiedades de la función de costos: creciente en Q , no decreciente en precio de factores, cóncava en el precio de los factores, homogénea de grado 1 (HG1) en el precio de los factores.

Luego pasa a presentar el PMC matemáticamente, y lo resuelve para una función Cobb Douglas general.

Hace un buen manejo de la pizarra, con explicaciones claras, detallas y va a un ritmo adecuado. Analiza los resultados en cuanto a su intuición. Presenta la senda de expansión de la demanda de insumos.

Distingue adecuadamente entre la ecuación de costos y la función de costos.

No muestra la intuición de la propiedad de HG1, lo podría haber hecho con el ejemplo.

Finalmente presenta los casos especiales de tecnología con perfectos sustitutos y perfectos complementarios, con una presentación e intuiciones adecuadas.

En general, la clase fue clara y acorde al contenido y desarrollo del programa. El instrumental y los recursos didácticos empleados fueron adecuados para el nivel del curso.

b) ENTREVISTA:

Las preguntas del tribunal se enfocaron en la interpretación del multiplicador de Lagrange en el CMP, la cual se respondió correctamente, y también sobre la presentación en aspectos como propiedades de la función de costos, las que también se respondieron muy bien.

1. Qué actividades implica desarrollar el cargo al que está aspirando: clases, consultas, ejemplos, preparar ejercicios para parciales, trabajo en aula virtual.
2. Cómo se involucrarías en las actividades de formación de adscriptos: acompañando gradualmente y revisando conjuntamente las resoluciones que tienen.
3. En línea con el plan de estudio, qué temas le parece reforzar con estudios de caso de la vida real: teoría del consumidor, especialmente las decisiones con riesgo.

PUNTAJE GENERAL

POSTULANTE	ANTECEDENTES	CLASE ORAL	ENTREVISTA	TOTAL
Chediack Ciminari, Camila	2.21	4.00	1.95	8.16
Gómez, María Celeste	3.41	3.00	1.65	8.06
Suárez Archilla, Natalia V.	2.525	3.67	1.95	8.14

CRITERIOS ADOPTADOS POR EL TRIBUNAL PARA LA PROPUESTA DE DESIGNACIÓN

Este jurado considera que están en condiciones de acceder al orden de mérito para los cargos objeto del presente concurso, las postulantes que obtengan el siguiente puntaje mínimo: **7 puntos**.

Sobre la base de la evaluación de los ANTECEDENTES Y LA PRUEBA DE OPOSICIÓN, el **Orden de Mérito** es el siguiente:

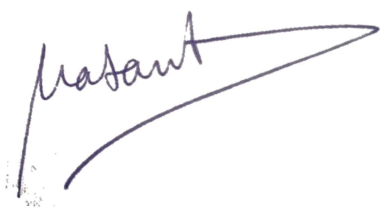
1. Chediack Ciminari, Camila
2. Suárez Archilla, Natalia Viviana
3. Gómez, María Celeste

PROPUESTA DE DESIGNACIÓN:

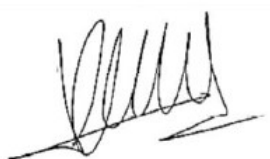
En dos cargos de Profesor/a Ayudante A (dedicación simple):

1. Chediack Ciminari, Camila
2. Suárez Archilla, Natalia Viviana

Con lo que se da por finalizado este acto, firmando para constancia los integrantes del Tribunal.



Dra. Mariana Olga
De Santis



Dra. María Cecilia
Avramovich



Dr. Lucas Aurelio
Navarro

Anexo

PUNTAJE TOTAL DEL POSTULANTE	Teórico	Chediack	Gómez	Suárez
Puntaje Antecedentes Ponderado Ord. Nº 323 del HCD	4	2.21	3.41	2.525
1. TITULOS	0.8	0.4	0.8	0.65
Doctorado	0.8	0	0.8	0
Maestría	0.6	0	0	0.6
Especialización/Diplomatura	0.45	0	0	0
Título de Grado	0.4	0.4	0	0
Profesorado	0.05	0	0	0.05
2. PROMEDIO	1.2	0.9564	0.96	1.05
Promedio carrera de grado / posgrado		7.97	8	8.75
3. ANTECEDENTES DOCENTES, INVESTIGACIÓN Y OTROS	2	0.85	1.65	0.825
3.I ANTECEDENTES DOCENTES	1	0.8	0.65	0.675
Superior jerarquía	0.7			
Igual jerarquía por concurso	0.6	0.6	0.6	0.6
Igual Jerarquía por selección interna	0.5			
Antecedentes en asignaturas objeto del concurso	0.3	0.2	0.05	0.075
3.II PUBLICACIONES	0.2	0	0.2	0.05
Publicaciones con referato indexadas	0.15	0	0.15	0
Otras publicaciones	0.05	0	0.05	0
3.III OTRAS ACTIV DE INVESTIGACION Y CONGRESOS	0.65	0	0.65	0
Dirección o co-dirección de proyectos	0.2	0	0.2	0
Integrante	0.05	0	0.05	0
Presentaciones en congresos y conferencias	0.4	0	0.4	0.05
3.IV OTROS ANTECEDENTES	0.15	0.05	0.15	0.1
4. CLASE ORAL	4	4.00	3.00	3.67
Presentación y planteo del tema objeto de exposición	10	10	9	9
Cualidades didácticas, poder de síntesis y org. expositiva	10	10	7.5	9.5
Alcance demostrativo, adecuación respecto tema teorico y nivel desarrollo	10	10	6	9
5. ENTREVISTA	2	1.95	1.65	1.95
Respuestas a consultas sobre el tema de exposición y generales del área concursada	10	10	7.5	10
Consistencia y coherencia de las respuesta sobre el cargo	10	9.5	9	9.5
TOTAL	10	8.16	8.06	8.14



Dictamen MICROECONOMÍA II

María Cecilia AVRAMOVICH <cecilia.avramovich@unc.edu.ar>

21 de mayo de 2025, 9:05

Para: Concursos Docentes Económicas <concursos@economicas.unc.edu.ar>

Cc: Mariana Olga De Santis <mariana.de.santis@unc.edu.ar>, LUCAS AURELIO NAVARRO <lucas.navarro@unc.edu.ar>

Estimados Esteban y Micaela,

En mi carácter de integrante del Tribunal evaluador, conformado junto a la Dra. Mariana de Santis, y el Dr. Lucas Navarro, a quienes incluyo en copia, adjunto el dictamen correspondiente al concurso docente para la provisión de dos cargos de Profesor/a Ayudante A (dedicación simple) en Microeconomía II. Ref. EX-2024-00365197- -UNC-ME#FCE.

Saludos cordiales,

Cecilia

--

María Cecilia Avramovich, Ph.D.

Escuela de Graduados

Co-directora del Doctorado en Ciencias Económicas - Mención Economía

Departamento de Economía y Finanzas

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad Nacional de Córdoba

Bv. Enrique Barros s/n, Ciudad Universitaria

X5000HRV - Córdoba, Argentina

www.eco.unc.edu.ar



Dictamen Microeconomía II.pdf

924K



Universidad Nacional de Córdoba
2025

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: Dictamen concurso Microeconomía II. Ref. EX-2024-00365197- -UNC-ME#FCE

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.