



DÓLAR BNA
1.433

DÓLAR BLUE
1.440

DÓLAR MEP
1.430

DÓLAR CCL
1.480

DÓLAR CRYPTO
1.480

EURO
1.557

JUS: \$42.987,42

Pobreza en Argentina: límites del enfoque monetario y desafíos hacia una medición integral



19 MAYO, 2026



Columna de Opinión

Por Mgter. Adrian Moneta Pizarro*
Exclusivo para Comercio y Justicia

La reciente reducción de la pobreza monetaria en Argentina, informada por el INDEC, abre un debate crítico sobre la validez de los indicadores tradicionales frente a una realidad social más compleja. Si bien la tasa de pobreza descendió al 28,2% en el segundo semestre de 2025 (una baja interanual significativa de 10,6 puntos porcentuales), este dato convive con señales contradictorias provenientes de la economía real, como la caída de la actividad industrial, la retracción del consumo y una desocupación del 7,5%.

Esta aparente paradoja sugiere que la mejora en los indicadores monetarios no necesariamente refleja un fortalecimiento estructural de las condiciones de vida.

Desde una perspectiva estrictamente técnica, la reducción de la pobreza se explica por un aumento del ingreso total familiar promedio del 18,3%, que superó el crecimiento de la Canasta Básica Total (11,3%). En este proceso, las transferencias sociales, especialmente la Asignación Universal por Hijo (AUH), tuvieron un

Identidad, Estrategia y Marketing Digital para Cooperativas y Mutuales

26 de mayo, 2 y 9 de junio.
18 a 20 hs.
\$73.000.-

Online, con certificado. cursos@comerciojusticia.info

Ciberdelitos: cómo investigar, probar y comprender el crimen digital

18 y 25 de junio y 2 de julio.
18 a 20 hs.
\$89.000.-

Online, con certificado. cursos@comerciojusticia.info

Reforma Laboral: Implicancias prácticas de la ley 27802 en el Derecho Individual del Trabajo

1, 8 y 16 de junio.
18 a 20 hs.
\$89.000.-

Online, con certificado. cursos@comerciojusticia.info

Congreso Iberoamericano DE COMUNICACIÓN JUDICIAL

25 y 26 de junio

JUS Com

INSCRIPCIONES ABIERTAS
DESCUENTO 30 %

EXCLUSIVO SUSCRIPTORES
COMERCIO Y JUSTICIA

rol clave, con incrementos reales cercanos al 60%. Estas políticas permitieron que muchos hogares superaran el umbral de pobreza.

Sin embargo, este alivio monetario se encuentra condicionado por la persistencia de problemas estructurales, como la alta informalidad laboral, que alcanzó el 43,2% en 2025, el nivel más alto desde 2008. Esto implica que, aunque los ingresos mejoren, no necesariamente se traduce en estabilidad económica ni acceso pleno a derechos laborales.

El análisis también identifica limitaciones metodológicas relevantes en la medición de la pobreza. En primer lugar, se cuestiona el uso de una canasta de consumo basada en patrones de 2004-2005, que no refleja adecuadamente los gastos actuales de los hogares, especialmente en servicios, transporte y conectividad. Estimaciones sugieren que una actualización basada en datos más recientes elevaría la tasa de pobreza en aproximadamente seis puntos porcentuales.

En segundo lugar, investigadores del CEDLAS de la Universidad Nacional de La Plata advierten que parte de la mejora se debe a una mejor captación de ingresos en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), lo que reduce la subdeclaración histórica y genera una mejora estadística que no necesariamente implica mayor poder adquisitivo real.

Frente a estas limitaciones, se plantea la necesidad de avanzar hacia una medición multidimensional de la pobreza. Inspirado en el enfoque de capacidades desarrollado por Amartya Sen, este paradigma entiende la pobreza como una privación que excede lo monetario, incluyendo dimensiones como salud, educación, vivienda y acceso a servicios básicos. A diferencia de la medición por ingresos, que capta fluctuaciones coyunturales, un enfoque multidimensional permite identificar desigualdades estructurales persistentes.

En este sentido, Argentina presenta una deuda pendiente. A diferencia de otros países de la región como Chile, México y Uruguay, aún no cuenta con un índice multidimensional oficial y periódico que complemente las estadísticas tradicionales. Además, la EPH no fue diseñada para captar de forma integral las privaciones no monetarias, lo que limita su utilidad para este tipo de mediciones.

En conclusión, si bien la reducción de la pobreza monetaria es un dato relevante, debe interpretarse con cautela. La persistencia de desigualdades estructurales y las limitaciones metodológicas evidencian la necesidad de actualizar los instrumentos de medición. Avanzar hacia un enfoque multidimensional permitirá diseñar políticas públicas más eficaces, orientadas no solo a aliviar la pobreza en el corto plazo, sino a abordar sus causas profundas y estructurales.

* **Coordinador Académico de la Maestría en Políticas Económicas, Sociales y Regionales de la Escuela de Graduados FCE - UNC.** www.graduados.eco.unc.edu.ar

