



Informe de seguimiento Cursado en Formato Combinado¹

Primer semestre 2026

Resumen ejecutivo

El presente informe sistematiza los resultados del seguimiento del Cursado en Formato Combinado (CFC) correspondiente al primer semestre de 2026, aprobado por la Resolución HCD 4/2023. El CFC alcanza en este período 42 divisiones, 15 del Ciclo Básico (CB) y 27 del Ciclo Profesional (CP) con un total de 12.823 inscripciones, que representan el 40% de las inscripciones totales de la Facultad.

Para la elaboración de este informe se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos:

Instrumento	Alcance	Respuestas
Encuesta	42 divisiones CFC a cargo de 39 docentes. Acceso	33 respuestas (78,6% de cobertura; 29 docentes; 3 respondieron por más de una división)
Encuesta	Estudiantes de divisiones CFC	517 respuestas

El seguimiento y el procesamiento de los datos se realizaron de forma articulada entre la Secretaría de Asuntos Académicos (SAA), el Área de Formación Docente y Producción Educativa (FyPE), la Secretaría de Asuntos Estudiantiles (SAE) y la Prosecretaría de Desarrollo y Evaluación Institucional (PDEI).

A continuación, los principales hallazgos se sintetizan en la siguiente infografía:

¹ Principales resultados del seguimiento institucional 2023–2025: [Acceso](#)



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



Universidad
Nacional
de Córdoba

Seguimiento del Cursado en Formato Combinado

Primer semestre
2026

DATOS GENERALES



42
DIVISIONES
implementaron CFC

15

Ciclo Básico

27

Ciclo profesional



12.823
Inscripciones en cfc

Representan el
40%
las inscripciones
de la Facultad

Resultados destacados

ESTUDIANTES



517 ESTUDIANTES
respondieron la encuesta

LA EXPERIENCIA DE CURSADO



En promedio cursan **2 materias CFC**



31,9% cursa todas sus
materias en CFC



54,4% asiste mayoritariamente
de manera virtual



94.8% volvería a cursar
en CFC

EXPERIENCIAS EN EL CFC



Con experiencia **previa**

- Eligen el CFC por organización del tiempo y compatibilidad con el trabajo.
- Predomina la asistencia virtual.
- Mejor valoración del aula virtual.



Primera **experiencia**

- Buscan combinar presencialidad y virtualidad.
- Mayor asistencia presencial o equilibrada.
- Valoración similar del entorno virtual.

DOCENTES



33 DOCENTES
respondieron la encuesta

ORGANIZACIÓN DEL CURSADO

13 combinaciones diferentes a partir de:



la organización de las clases
(teóricas y prácticas separadas o
teórico-prácticas conjuntas)



el formato de cursado (híbrido,
simultáneo o completamente
remoto sincrónico), con o sin
Actividades a Distancia (AD)



La **clase híbrida** constituye el
formato predominante

67%

de las divisiones incorpora
actividades a distancia

PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS



Sostener la participación estudiantil **76%**



Condiciones técnicas para el desarrollo de las clases **55%**



Coordinación de grupos en clases híbridas **36%**



Mayor carga de trabajo docente **30%**

“La mayoría de los/as docentes no identifica diferencias significativas entre el CFC y la cursada presencial en la organización del cursado y la profundidad conceptual.”



-Para ampliar la imagen clic aquí-



Evolución del CFC en ciclos, divisiones e inscripciones²

Desde la implementación del CFC se observa un crecimiento de las inscripciones entre 2023 y 2024. Hacia fines de 2025 y durante 2026, la cantidad se mantiene estable, representando el 40% de las inscripciones totales. En 2026, se registra además una mayor presencia del CFC en el Ciclo Profesional (CP), con 27 divisiones, mientras que en el Ciclo Básico (CB) se registran 15 divisiones.

Tabla 1 / Evolución del CFC en ciclos, divisiones e inscripciones

CFC	2023 2° semestre	2024 1° semestre	2024 2° semestre	2025 1° semestre	2025 2° semestre	2026 1° semestre
Divisiones	35 (15 CB y 20 CP)	44 (17 CB y 27 CP)	No se hizo relevamiento cuantitativo. Se elaboró el informe: Análisis pedagógico: Entre lo residual y lo emergente	43 (27 CB y 16 CP)	30 (13 CB y 17 CP)	42 (15 CB y 27 CP)
Inscripciones	12.657 (44%)	14.044 (48%)		13.913 (46%)	12.523 (41%)	12.823 (40%)

Resultados encuesta a docentes

Clases en CFC

El seguimiento permite reconstruir, por un lado, el mapa real de combinaciones de formatos de clase que coexisten dentro de la política de CFC y, por otro, identificar los criterios que los/as docentes utilizan para decidir cuándo y cómo priorizar la presencialidad, la virtualidad o un esquema híbrido en sus clases.

El análisis se organiza en tres ejes:

- Las [combinaciones](#) de formatos relevadas en el semestre.
- La [tendencia](#) predominante hacia la clase híbrida.
- Los [criterios](#) que los/as encuestados/as despliegan para ajustar el CFC a las necesidades concretas de cada grupo y momento del cursado.

² Los porcentajes se calcularon sobre el total de inscripciones a materias (presenciales y CFC) registradas en cada período. Por lo tanto, representan inscripciones y no cantidad de estudiantes, dado que una misma persona puede inscribirse en más de una asignatura.



**FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS**

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

El CFC se traduce en un repertorio de **combinaciones** que cada división ajusta según su organización interna. Un punto de partida es que las divisiones se agrupan en dos grandes lógicas de organización:

- Divisiones con distinción teórica/práctica (25 de 33): el o la docente define un formato para las clases teóricas y otro –no necesariamente igual– para las clases prácticas.
- Divisiones con clases teóricas-prácticas (8 de 33): no hay diferenciación entre instancias teóricas y prácticas y se define un único esquema de organización para todas las clases.

Sobre esa base, se cruzaron los formatos declarados con la presencia o ausencia de actividades a distancia (AD) en cada división en la siguiente tabla de combinaciones.

Tabla 2 / Modos de implementación de CFC en el primer semestre 2026

Combinación de formatos relevada	Con AD	Sin AD	Total
Teóricas híbridas y prácticas híbridas	9	1	10
Teóricas híbridas y prácticas simultáneas	6	2	8
Teórico-prácticas conjuntas, organizadas como híbridas	2	1	3
Teórico-prácticas conjuntas, híbridas y simultáneas	2	0	2
Teórico-prácticas conjuntas, híbridas y completamente remotas sincrónicas	0	2	2
Teóricas híbridas y simultáneas; prácticas simultáneas	1	0	1
Teóricas híbridas y completamente remotas; prácticas híbridas	1	0	1
Teóricas híbridas; prácticas completamente presenciales	1	0	1
Teóricas híbridas, simultáneas (con dos docentes en sala); prácticas híbridas y simultáneas	0	1	1
Teóricas híbridas y completamente presenciales; prácticas híbridas y remotas sincrónicas	0	1	1
Teóricas híbridas; sin instancia práctica diferenciada	0	1	1
Teórico-prácticas conjuntas, híbridas, simultáneas y con acuerdos variables con estudiantes	0	1	1
Teóricas híbridas y simultáneas; prácticas únicamente simultáneas	0	1	1



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Total	22	11	33
-------	----	----	----

Más allá de la diversidad de combinaciones registradas, el dato más contundente del relevamiento es la consolidación de la **clase híbrida** en el CFC.

- En las 25 divisiones con distinción teórica/práctica, el 100% incluye la clase híbrida como formato principal o exclusivo de sus clases teóricas.
- En las clases prácticas, la clase híbrida convive de forma más equilibrada con el formato simultáneo (dos comisiones en paralelo, una presencial y otra remota a cargo de distintos docentes), pero sigue siendo, junto con esa, la opción mayoritaria.
- Entre las divisiones sin distinción teórica/práctica, la organización general también se apoya predominantemente en el formato híbrido, en ocasiones combinado con instancias simultáneas o completamente remotas para situaciones puntuales.

Esta consolidación del formato híbrido no debe leerse como uniformidad: dentro de ese marco general, **las divisiones incorporan variantes que funcionan como ajustes de la clase híbrida**, más que como alternativas que la sustituyen. Es justamente en esos ajustes donde aparecen los criterios que se desarrollan a continuación.

Un aporte particularmente valioso del relevamiento es que, más allá de declarar el formato adoptado, varios docentes explicitan los **criterios** que utilizan para decidir cuándo conviene una clase completamente presencial, cuándo una completamente remota, o cuándo ajustar la proporción entre ambas formas de cursado. Estos criterios no surgen de una norma única, sino de **acuerdos situados entre cada división y estudiantes y de decisiones pedagógicas pensadas para aprovechar lo mejor de cada escenario**:

- **Acuerdos con el estudiantado sobre el formato de los encuentros**

En divisiones con grupos reducidos los/as docentes relatan que resulta viable acordar directamente con los grupos de estudiantes el formato de cada encuentro, alternando entre instancias completamente presenciales, completamente remotas o híbridas según la conveniencia del grupo en cada momento del semestre. Un docente lo describe como una ventaja directa del tamaño de la división: la facilidad para programar y acordar entre profesores y alumnos el formato de los encuentros se vuelve posible precisamente porque el número de estudiantes es reducido.

- **Proporciones fijas entre presencialidad y virtualidad**

Otro criterio que aparece es el de fijar una proporción mínima de encuentros presenciales dentro del esquema combinado, como forma de no perder los beneficios de la interacción cara a cara aun dentro de un esquema mayormente híbrido o remoto. Un docente explica que su división optó por una forma mixta con al menos un encuentro presencial por semana, justamente para no perder los beneficios de la interacción presencial y señala que el



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

estudiantado acompañó esa decisión. Otro docente, reflexionando sobre su propia experiencia en dos divisiones distintas, concluye que la combinación más adecuada sería una proporción de presencialidad y virtualidad de 1 a 2, o bien en partes iguales, antes que dejar la proporción librada a la elección espontánea de cada estudiante clase a clase.

- Decisiones por tipo de contenido o momento de la clase

Un tercer criterio consiste en diferenciar qué contenidos o instancias conviene trabajar de forma presencial y cuáles se adaptan mejor a un recurso a distancia. Un docente describe este proceso como una revisión continua, en el que modifica el formato de enseñar y el énfasis en los contenidos que deben tratarse de forma presencial (entendida como híbrida) frente a aquellos que es mejor tratar con algún tipo de recurso a distancia. Estos ajustes, son redefinidos por la retroalimentación de las encuestas de fin de cursado. En la misma línea, otro docente señala que reservan ciertas clases como totalmente presenciales por considerarlas particularmente importantes, dentro de un esquema que en general es híbrido.

- Baja interacción remota en clases con trabajo en pizarrón

Varios docentes identifican, aunque no siempre como una decisión explícita, que las clases con fuerte componente de trabajo en pizarrón, resolución de problemas o interacción grupal en el aula deberían concentrarse en los encuentros presenciales físicos.

Estos criterios de ajuste no surgen en el vacío, responden a **desafíos** que los/as docentes identifican en la implementación del CFC:

Tabla 3 / Principales desafíos de enseñar en CFC

Desafío señalado por los/as docentes	Menciones	% sobre 33
Sostener la participación estudiantil	25	75,8%
Condiciones técnicas para el desarrollo de las clases	18	54,5%
Coordinación de grupos en clases híbridas	12	36,4%
Mayor carga de trabajo docente	10	30,3%

Sostener la participación estudiantil es, por amplio margen, el desafío más mencionado y aparece estrechamente vinculado a los criterios descritos en la sección anterior, ya que es reiterada la opinión docente de que quienes cursan de forma remota participan menos que quienes están en el aula presencial física, incluso cuando se les da espacio para hacerlo.



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Esto funciona como argumento para limitar la proporción de virtualidad o reservar ciertas instancias para la presencialidad exclusiva.

Síntesis y consideraciones para la gestión institucional

El CFC no opera como un formato de cursado homogéneo: conviven **trece combinaciones** distintas entre clases teóricas, prácticas y actividades a distancia, aunque la clase híbrida funciona como denominador común.

La tendencia predominante confirma la clase híbrida como formato más elegido, con la clase simultánea como variante relevante en las clases prácticas.

Las divisiones desarrollan **criterios propios para ajustar la proporción de presencialidad y virtualidad**: acuerdos con estudiantes, proporciones fijas y selección de contenidos por clase y escenario.

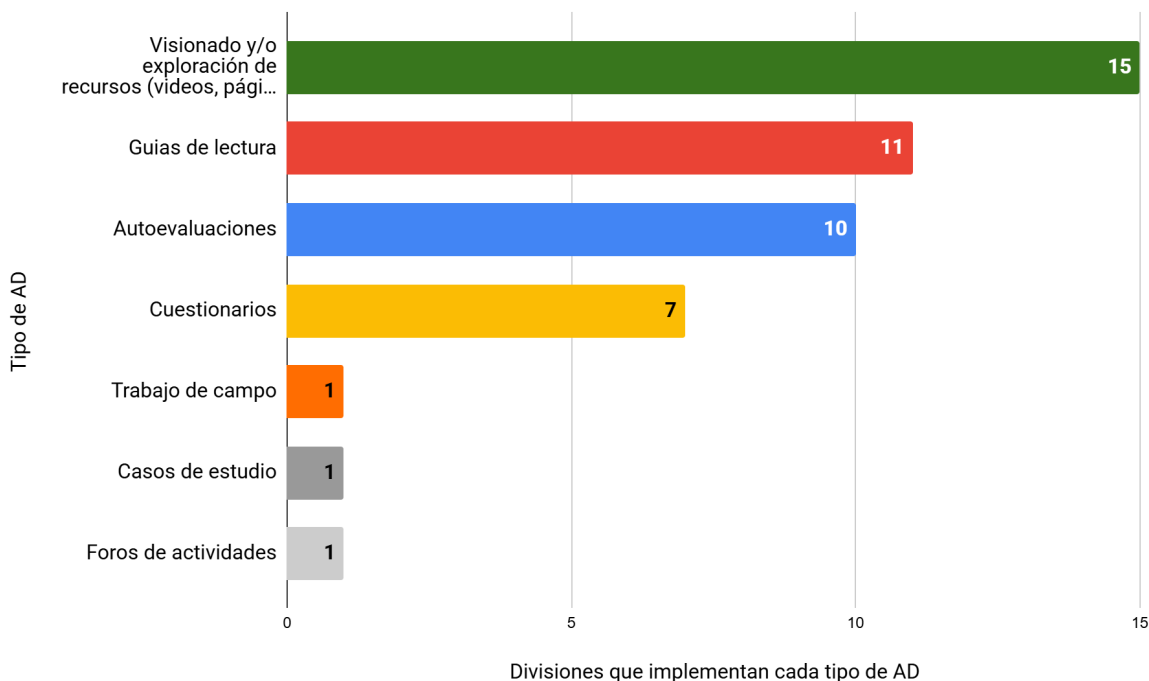
La sostenibilidad de la política depende en gran medida de resolver las condiciones técnicas de los espacios físicos, señaladas como desafío por más de la mitad de los/as docentes encuestados/as y de acompañar la mayor carga de trabajo docente que implica coordinar simultáneamente dos escenarios de enseñanza.

Actividades a distancia: recursos, estrategias y trabajo autónomo

Se observa una inclusión sostenida de Actividades a Distancia (AD). Desde los primeros seguimientos se registra un crecimiento progresivo de las divisiones que incorporan este tipo de propuestas. En 2026, el **67%** de las divisiones relevadas implementa alguna actividad a distancia. Asimismo, **12 de las 33 divisiones que respondieron la encuesta (36%) incluyen más de un tipo de AD**. Entre las propuestas más difundidas se encuentran el *visionado y/o exploración de recursos (videos, páginas web, programas, entre otros)*, las *guías de lectura* y las *autoevaluaciones*.

Figura 1.

Tipos de actividades a distancia implementadas por las divisiones



En relación con los seguimientos anteriores, se mantienen las estrategias que han logrado mayor incorporación en las propuestas docentes, especialmente aquellas vinculadas con el acceso a recursos, la orientación del estudio y la autoevaluación.

Como aspecto a destacar, se observa como buena práctica, en algunos casos puntuales, la asignación de tiempo a distancia para actividades que requieren una significativa **carga de trabajo autónomo**. Esta decisión reconoce las particularidades de determinadas propuestas formativas y la necesidad de destinar tiempos específicos para el estudio, la producción y la elaboración individual. Por ejemplo, en experiencias que implican trabajo de campo o análisis de casos, donde gran parte de las tareas se desarrollan por fuera de los espacios de interacción pedagógica, ya sean presenciales físicos o virtuales.

Modalidades de evaluación: continuidad de las prácticas implementadas

En relación con las evaluaciones se mantiene la tendencia observada en seguimientos anteriores donde la mayoría de las divisiones continúa realizando sus exámenes parciales en aulas físicas o gabinetes informáticos. Asimismo, se observa que **las divisiones tienden a sostener una misma modalidad de evaluación a lo largo de las distintas instancias**, ya que solo tres divisiones combinan formatos presenciales y remotos, alternando entre evaluaciones en aula física, gabinete y a distancia.



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa

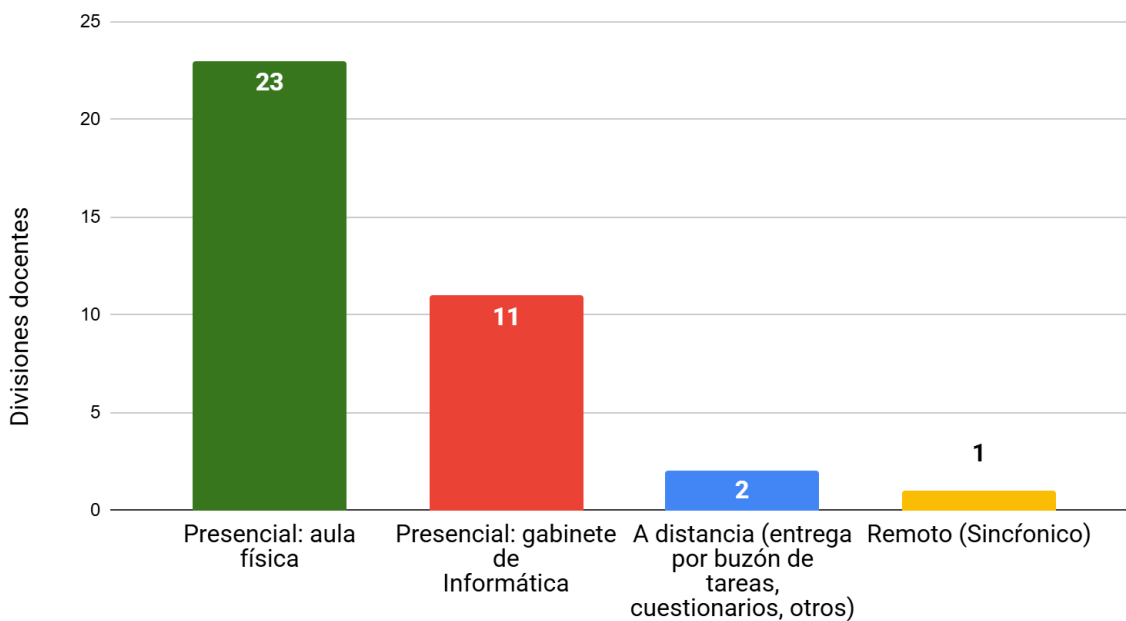


UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Figura 2

Modalidades de evaluación implementadas por las divisiones docentes



Modalidades de evaluación implementadas por las divisiones

Esta continuidad se vincula con la valoración de las instancias presenciales como espacios que ofrecen condiciones más homogéneas para la evaluación, reducen dificultades técnicas asociadas a la virtualidad y facilitan el seguimiento de los procesos de aprendizaje. En el caso de los gabinetes informáticos, además, se reconoce el aporte de herramientas como Moodle para agilizar la corrección y las devoluciones.

Balance pedagógico

En términos generales, los/as encuestados/as no identifican diferencias significativas entre la enseñanza en el CFC y la cursada exclusivamente presencial física. Sin embargo, es recurrente la preocupación por la baja participación estudiantil observada a lo largo del seguimiento de esta política institucional. Esta situación aparece como una **problemática más amplia de las dinámicas actuales de cursado, sin establecerse una relación directa con la implementación del CFC.**

Al comparar el CFC con la cursada exclusivamente presencial en distintos aspectos de la propuesta de enseñanza, los/as docentes reconocen:



Tabla 4 / Percepción docente sobre los aspectos de la enseñanza en el CFC en relación con la cursada presencial física

Aspecto de la propuesta de enseñanza	Percepción/Valoración General	Distribución de respuestas (%)
Diversidad de recursos y herramientas tecnológicas	Es el aspecto que presenta una valoración más positiva	61% Señala mejoras
Organización y desarrollo del cursado	Se percibe mayoritariamente como similar a la cursada exclusivamente presencial	70% No identifica diferencias 15% Señala mejoras 3% Señala empeoramiento
Profundidad conceptual abordada	Se valora principalmente bajo un criterio de continuidad pedagógica sin alteraciones	76% No identifica cambios
Interacciones con estudiantes	Presenta valoraciones diversas y fragmentadas entre docentes	42% Se mantiene similar 27% Identifica una disminución 24% Identifica una mejora

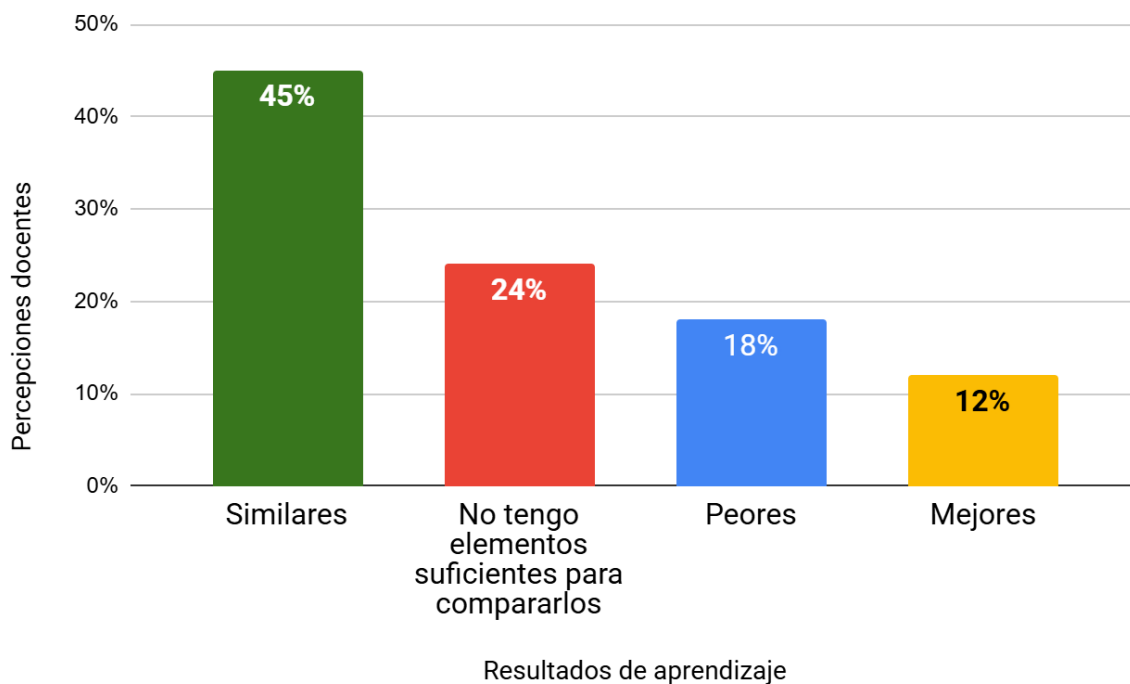
Resultados de aprendizaje en CFC

En relación con los resultados de aprendizaje, predomina la percepción de que estos son similares a los de la cursada exclusivamente presencial. También se observa que una proporción importante de docentes manifiesta no contar con elementos suficientes para realizar la comparación. Entre quienes identifican diferencias, son más frecuentes las valoraciones que señalan resultados peores que aquellas que indican resultados mejores.



Figura 3

Percepciones docentes sobre los resultados de aprendizaje en el CFC respecto de la cursada exclusivamente presencial



La comparación de los resultados de aprendizaje entre el CFC y la cursada exclusivamente presencial requiere considerar las características de las divisiones analizadas. En particular, muchas de las experiencias de CFC corresponden a divisiones de **turno noche** (55%), **tarde** (29%) y **redictado** (12%)³, cuyos perfiles estudiantiles presentan una **mayor diversidad en sus trayectorias de cursado**. Entre ellas, se encuentran estudiantes que no aprobaron la asignatura en un primer intento, que trabajan o que tienen otras responsabilidades a diferencia de las de estudiantes con dedicación exclusiva.

En este sentido, algunos docentes señalan que los resultados no pueden analizarse únicamente en función del formato de cursado, ya que también intervienen condiciones propias de los grupos de estudiantes.

³ Los porcentajes entre turnos y redictados fueron calculados sobre el total de las 42 divisiones, independientemente de su participación en la encuesta docente.



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Esta consideración aparece especialmente en las respuestas de quienes perciben resultados menos favorables. Algunas opiniones señalan que las diferencias observadas podrían vincularse con las características de las divisiones de redictado, donde el estudiantado suelen transitar en más de una ocasión el cursado de la asignatura:

“Los resultados son más bajos, igual cabe aclarar que estoy comparando un curso de redictado híbrido con un curso habitual presencial, los recorridos de ambos alumnos son distintos y puede generar que sean peores los resultados.” (Docente encuestado 1, 2026)

Por otro lado, entre quienes identifican mejoras se destacan especialmente las posibilidades que brinda el CFC para diversificar recursos y estrategias de enseñanza. Los/as docentes mencionan el uso del aula virtual, la disponibilidad de materiales para consulta posterior, la incorporación de nuevas herramientas digitales y la posibilidad de acompañar trayectorias de estudiantes que, por sus condiciones de cursado, requieren mayor flexibilidad. En particular, se valoran las experiencias desarrolladas en divisiones de redictado como una oportunidad para sostener trayectorias y atender situaciones de deserción y desgranamiento mediante propuestas más flexibles:

“Como ya lo indiqué en la otra asignatura (...) el formato de CFC ha superado ampliamente mis expectativas. Es una muy buena herramienta de mejora de la deserción y el desgranamiento en relación con el perfil de nuestros alumnos, más en divisiones de Redictado.” (Docente Encuestado 2, 2026)

Finalmente, algunas respuestas muestran un proceso de revisión y ajuste de las propuestas docentes a partir de la experiencia acumulada, donde el CFC favorece la selección de estrategias diferenciadas según los distintos escenarios de enseñanza:

“Fui modificando el formato de enseñar, los recursos que llegan al alumno, el énfasis en los contenidos que deben tratarse de forma presencial y aquellos que son mejor para tratar con algún tipo de recurso a distancia.” (Docente Encuestado 3, 2026)

Resultados de la encuesta a estudiantes

Entre los principales resultados de la encuesta a estudiantes se destacan las diferencias observadas entre quienes cursan materias en CFC por primera vez y quienes ya contaban con experiencia previa en este formato. El análisis comparativo evidencia distintos motivos de elección, formas de asistencia y valoraciones del entorno virtual, lo que sugiere que la experiencia acumulada incide en las formas de uso y apropiación del CFC.

Tabla 5/ Perfiles de estudiantes según experiencia en el CFC

Experiencia previa en CFC	Primera experiencia en CFC
---------------------------	----------------------------



Quienes tienen experiencia previa eligen el CFC principalmente por la organización de los tiempos de estudio y la compatibilidad con el trabajo u otras responsabilidades. Asimismo, presentan un mayor predominio de asistencia virtual y una valoración levemente más favorable de las aulas virtuales. Estos resultados sugieren que la experiencia acumulada con el formato incide en las formas de uso y apropiación del CFC.

En quienes cursan materias CFC por primera vez adquiere mayor relevancia la preferencia por combinar instancias presenciales y virtuales como principal motivo de elección del formato. Además, presentan una mayor proporción de asistencia presencial o equilibrada entre presencialidad y virtualidad, en comparación con quienes ya cuentan con experiencia previa, y una valoración similar, aunque levemente menor, de las aulas virtuales. Estos resultados muestran una forma diferente de aproximación inicial al formato, caracterizada por una mayor búsqueda de complementariedad entre ambas modalidades de asistencia.

Además de las diferencias observadas entre estudiantes con y sin experiencia previa en el CFC, la encuesta permite identificar una serie de resultados generales sobre el uso, la asistencia y la valoración de este formato de cursado:

- **Participación del CFC en las trayectorias:** Quienes respondieron cursan en promedio dos materias en CFC y casi un tercio (31,9%) realiza la totalidad de su cursado en formato combinado.
- **Motivos de elección:** Los principales motivos para optar por el CFC son la organización de horarios y tiempos de estudio (71,8%) y la compatibilidad con el trabajo u otras responsabilidades (60%), lo que evidencia el aporte del formato para favorecer la organización de las trayectorias académicas.
- **Asistencia a clases:** Predomina una asistencia mayoritariamente virtual (54,4%), aunque una cuarta parte del estudiantado combina en igual medida la asistencia presencial y virtual. Solo seis estudiantes (1,2%) manifestaron no asistir a clases; en estos casos, el seguimiento del cursado se realiza principalmente a través del aula virtual, complementada en la mayoría de los casos con las clases grabadas y en menor medida, con bibliografía o apuntes de compañeros/as. Entre los motivos de la inasistencia predominan las dificultades de traslado o distancia y la preferencia por el estudio autónomo.



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

SAA
Secretaría de
Asuntos
Académicos



FyPE
Área de Formación
Docente y Producción
Educativa



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

- **Valoración del entorno virtual:** Las aulas virtuales reciben una valoración positiva en todos los aspectos evaluados, destacándose la facilidad de acceso y navegación. Los principales aspectos a fortalecer se vinculan con los espacios de comunicación y la organización de los materiales en algunas asignaturas.
- **Continuidad en el formato:** El 94,8% de quienes respondieron señala que volvería a cursar una materia en formato CFC.

Para ampliar estos resultados, se recomienda consultar el informe completo "[Encuesta a estudiantes de Cursado en Formato Combinado \(CFC\). Primer semestre 2026 | Facultad de Ciencias Económicas](#)", elaborado por la PDEI, donde se desarrolla el análisis en profundidad y se presentan los gráficos y cruces por grupos de estudiantes.



Informe de Cursado en Formato Combinado | Primer semestre 2026 (2026) es una obra del Área de Formación Docente y Producción Educativa (FyPE) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba (FCE-UNC) y se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional \(CC BY-NC-SA 4.0\)](#).