

Las nuevas morfologías del trabajo: cambio tecnológico, instituciones, narrativas y transiciones multinivel

A. INTRODUCCIÓN

Planteo del problema de investigación y antecedentes

Si bien los especialistas no acuerdan sobre la denominación de esta última etapa del capitalismo (“sociedad post-industrial”, Bell [1976]; “sociedad de la información”, Castells [1996]; “capitalismo flexible”, Sennett [1998] entre otras) en general suelen coincidir en asociarla con una profunda reestructuración productiva del capital, cambios en la división internacional del trabajo y en la organización socio-técnica de la producción de la que se sigue un crecimiento de la flexibilidad, la individualidad y la cultura de la innovación.

Si bien estos procesos ya llevan varias décadas, también hay acuerdo en que nuevas tecnologías como los sensores multifuncionales, el internet de las cosas o el “machine learning” contribuirán a acelerar estos cambios en las formas de organización y de producción. Desde la primera revolución industrial, la búsqueda del incremento de la productividad ha generado la automatización y la fragmentación de los procesos productivos como dos de las tendencias del cambio tecnológico, seguida del ahorro de trabajo y la destrucción de empleos.¹

La preocupación por el impacto de estos cambios en el mundo del trabajo no proviene sólo de entornos críticos. El *World Economic Forum* menciona cuatro tendencias que están moldeando el mercado laboral, en su mayoría de larga data pero que han tomado mayor velocidad como la dinámica demográfica, la revolución tecnológica, la sofisticación del cliente y el uso de la ciencia de datos.

Los efectos de los cambios señalados en el mundo del trabajo son un tema particularmente relevante en la agenda pública y en la literatura científica, destacándose dos aspectos: la evolución en la cantidad de empleos generados y su calidad. En el primer caso, Brynjolfsson y McAfee (2014) muestran por ejemplo que, desde el inicio del siglo, ha aumentado la brecha entre productividad y nivel de empleo y que aún en países industrializados como Alemania y EEUU el trabajo industrial se ha reducido dramáticamente (más de 10 puntos porcentuales desde los años 80). Frey y Osborne (2013) exploran por su parte la potencial automatización de las ocupaciones estimando que hay un 47% de los empleos en EEUU que se encuentran en un gran riesgo de reemplazo en las próximas dos décadas. No obstante estos datos, la literatura difiere sobre la magnitud del impacto ya que mientras que algunos señalan la destrucción de empleos sólo es la primera fase de un procesos de cambio tecnológico que luego genera una “edad de oro” de creación de nuevos puestos (Pérez, 2002; Vivarelli, 2007; Mokyr, Vickers y Ziebarth, 2015; Bessen, 2015) otros no dudan que las tendencias actuales llevan indefectiblemente al reemplazo del trabajo humano por las máquinas en particular en el sector industrial (tradicionalmente vertical taylorista y fordista) pero también en los servicios (Antunes, 2001; De la Garza, 2007; Ford, 2016; Brynjolfsson y McAfee, 2014; Hawking, 2016).

Respecto a la calidad de los empleos, los más optimistas señalan también que si bien durante las primeras etapas de nacimiento de nuevos paradigmas productivos pueden generarse empleos de baja calidad, esto suele corregirse en las siguientes etapas con el surgimiento de instituciones destinadas a proteger a los trabajadores. No son pocos, en cambio, los que señalan que los cambios recientes llevan a una nueva morfología del trabajo, marcada por la precarización estructural (flexibilidad salarial, horaria, funcional y organizativa), su informalización y “deslaborización” (Ermiida Uriarte y Colatuzzo, 2009; Dean y Rodríguez, 2011). En esta tendencia pueden describirse diferentes tipologías o “clases de trabajadores” (Antunes, 2005): el trabajo “semi formalizado” de los trabajadores part time y tercerizados (Basualdo y Esponda, 2014), el de los prestadores de servicios donde una organización que opera bajo una plataforma informática los pone en contacto “directo” con los usuarios (fenómeno que suele ser denominado como “uberización”), el trabajo a domicilio donde se combina lo productivo y reproductivo, o formas de “trabajo atípico” como el autoempleo/empreendedorismo, el cooperativismo, el trabajo voluntario, entre otros. Las interpretaciones optimistas y pesimistas se traducen a su vez en narrativas presentes en la conversación pública y en los medios de comunicación, que construyen diferentes sentidos en relación a las transformaciones en el mundo del trabajo. Distintos estudios recientes han procurado demostrar el vínculo entre estos discursos y la catalización de procesos y políticas de desarrollo económico (Montero, 2017; Chapple y Montero, 2011; Sandercock, 2003).

Todos estos cambios y las dos interpretaciones más relevantes, llevan en general a dos conclusiones: desde la perspectiva optimista, a la aceptación acrítica de las nuevas formas de empleo y la demanda de mayor flexibilidad

¹ Debe recordarse que la mayor innovación de la revolución industrial se encontró en los procesos, pasando de los talleres a las fábricas, de los productos artesanales a los estandarizados y de la producción para un cliente al mercado.

en las instituciones que lo regulan y desde la mirada crítica el rechazo o bien el reclamo para que las nuevas formas de trabajo se re-encaucen bajo las formas de regulación propias de la era industrial. Esta diferencia de criterio se basa probablemente en una limitada interpretación de los procesos de cambio que impide comprender integralmente la imbricación entre los procesos socio-técnicos y las formas institucionales que éstos requieren en cada etapa histórica.

Una de las teorías que puede aportar a completar este vacío es la denominada “teoría de las transiciones multinivel” (Geels y Schot, 2007), cuyos componentes básicos son los nichos, los regímenes sociotécnicos y los “paisajes” (*landscapes*), niveles que co-evolucionan (con mutuas influencias) de tal modo que ninguno puede ser priorizado ni ontológica ni metodológicamente reduciendo las explicaciones a “motivaciones sociales” o a “determinantes tecnológicos”.

Los “regímenes sociotécnicos” pueden definirse como un conjunto de instituciones, reglas compartidas, estables y alineadas que dirigen el comportamiento de los actores en la forma de producir, de regular el trabajo y utilizar la tecnología. Estas reglas están incrustadas en los elementos del sistema sociotécnico y dan forma a las actividades de innovación orientándolas hacia una trayectoria. Los nuevos regímenes se desarrollan en espacios llamados “nichos”: áreas de aplicación dominadas por criterios de selección específicos que protegen a las tecnologías nuevas e inestables de las presiones directas del mercado. Comparados con el régimen dominante, los actores de los nichos son pocos, sus interrelaciones son escasas y la tecnología inmadura y con reglas en constante flujo. El “paisaje” refiere finalmente al ambiente exógeno que da forma a los espacios anteriores. Sus presiones incluyen tendencias vinculadas a la globalización, la urbanización o el cambio climático, pero también eventos como desastres naturales o crisis económicas.

El principal concepto de este enfoque es que la transición de un sistema sociotécnico resulta de la interacción de eventos en los distintos niveles. La transición opera en tres fases: generalmente se origina en presiones del paisaje que exacerban los problemas internos del régimen creando una ventana de oportunidad para las tecnologías de los nichos. En la fase de aceleración, los nichos se expanden y atraen a nuevos usuarios y se configuran como mercados principales en los que compiten por convertirse en régimen dominante. En la última fase de estabilización el número de actores es alto, la tecnología es madura y las reglas son relativamente estables generando comportamientos rutinizados. Este enfoque señala además que las transiciones pueden operar en caminos variados dependiendo de la intensidad de las presiones del paisaje, la resiliencia del régimen dominante y la madurez de los nichos (Geels and Schot, 2007). Estos caminos incluyen la variación y selección, la adaptación, la emergencia, el empoderamiento, la transformación y la acumulación.

A partir de lo señalado hasta aquí, pueden enumerarse algunos desafíos para la investigación y el aporte a este campo de estudio: a) Lograr caracterizar adecuadamente los cambios en la morfología del trabajo que se están operando en la actualidad, en particular en el sector industrial b) Comprender cuáles son los procesos que actúan como impulsores de estos cambios (con énfasis en los aspectos institucionales) en los distintos niveles y los tipos de caminos que estas transiciones siguen c) Analizar adecuadamente los vínculos entre niveles encontrando metodologías que permitan observar su “mutua influencia” e interdependencia d) A partir de los resultados obtenidos, realizar aportes integrales para el diseño y fortalecimiento de organizaciones e instituciones vinculadas al mundo del trabajo que permitan organizar y regular los cambios que se producen en las formas de producción.

A. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

OBJETIVO GENERAL

En consonancia con los supuestos presentados en el planteo del problema, el objetivo general de esta investigación es analizar los cambios que se están operando en la morfología del trabajo industrial y comprender algunos de los principales procesos socio-técnicos (en particular institucionales) que los impulsan a partir de un modelo de transiciones multinivel.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar los cambios generados a nivel del empleo en el nivel macroeconómico a nivel global, regional y nacional, caracterizando teórica y empíricamente las nuevas morfologías del trabajo industrial (desindustrialización, informalidad, autoempleo, flexibilidad laboral, etc).
2. A partir de la selección de dos actividades industriales diferentes que permitan realizar comparaciones, analizar los procesos de cambio y las tendencias a nivel del “paisaje” y el “régimen sociotécnico” (con énfasis en sus aspectos institucionales como la evolución de las regulaciones, las instituciones y las narrativas más relevantes), que han contribuido en las últimas dos décadas a los cambios en la morfología del trabajo.

3. Estudiar los caminos que han llevado las transiciones en cada una de las industrias seleccionadas, comparando procesos “bottom-up” (innovaciones institucionales a nivel de los nichos) con cambios “up-bottom” (modificaciones en los nichos por cambios en el paisaje y régimen sociotécnico) explorando sus consecuencias en las morfologías del trabajo.
4. A partir de los resultados obtenidos, realizar aportes que contribuyan al diseño y fortalecimiento de organizaciones e instituciones que cooperen con la mejora del empleo y la calidad del trabajo industrial.

Preguntas e Hipótesis

El análisis de los cambios en la morfología del trabajo a partir de las transiciones multinivel tiene un carácter descriptivo y de explicación comprensiva (Holstein, 2011) en la medida que se utilizarán métodos mixtos, con énfasis en un enfoque cualitativo. Se presentan a continuación las preguntas e hipótesis que guiarán la investigación:

- A. Se comprueba empíricamente a nivel del paisaje (*landscape*) la existencia de tendencias y cambios en particular a nivel de las instituciones (regulaciones, narrativas, etc) que favorecen la aparición y regulación de nuevas morfologías laborales.
- B. Se comprueba empíricamente el vínculo multinivel entre las tendencias operadas en el *landscape*, el régimen sociotécnico y los nichos, como por ejemplo, la existencia de narrativas que promueven la flexibilización del trabajo, las regulaciones e instituciones favorables a las prácticas deslaborizantes en el régimen sociotécnico dominante.
- C. Se comprueba también la existencia de instituciones alternativas e innovadoras a nivel de los nichos específicos que generan prácticas laborales adaptadas a los cambios productivos y mejoran simultáneamente la calidad del trabajo.
- D. Se comprueba empíricamente la existencia de ventanas de oportunidad a la vez que de procesos de autorreforzamiento (*path dependence*) que constituyen oportunidades y límites para la transformación de estas innovaciones institucionales en parte del régimen dominante y que pueden ser tenidas en cuenta en la elaboración de políticas públicas y programas de acción.

C. MATERIALES Y MÉTODOS

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación ha tenido en cuenta los abundantes señalamientos que recomiendan para el abordaje de cuestiones complejas la triangulación metodológica (Fielding y Schreier, 2001; Moran-Ellis et al, 2006). Esto es particularmente necesario si tenemos en cuenta que los objetivos definidos implican una descripción de estructuras y mecanismos complejos que implican tanto aspectos objetivables como otros que corresponden a dimensiones interpretativas. De este modo se utilizarán métodos mixtos (Hollstein, 2011), combinando procedimientos formales y analíticos con metodologías cualitativas (entrevistas en profundidad, análisis de documentos, etc.).

Diseño del estudio campo y selección de los casos

La teoría de las transiciones multinivel genera algunos desafíos no totalmente resueltos hasta el momento a los que este proyecto buscará realizar aportes metodológicos, uno de los cuales es constatar los vínculos e interacciones que se dan entre los tres niveles. Se intentará además explorar en el uso de nuevas metodologías de análisis de “grandes datos” cualitativos, en una línea que se espera tenga gran desarrollo en el futuro y que no se ha desarrollado en gran medida en las ciencias económicas.

1. Análisis a nivel del “paisaje” (*landscape*) y del régimen sociotécnico

Para abordar las transformaciones en la morfología del trabajo y las tendencias a nivel del paisaje que inciden en el régimen sociotécnico y en los nichos. En cada uno de esos casos, se analizará la correspondencia entre los fenómenos hallados en cada nivel.

a) Se sistematizarán datos secundarios provenientes de organismos públicos y privados (EPH, OEDE, etc) que permitan analizar la evolución en las últimas décadas de las distintas “clases de trabajadores” en particular a nivel industrial (autoempleo, informalidad, cooperativas, etc.) a nivel agregado. Para su análisis se utilizarán métodos estadísticos multivariados que permitan clasificar dimensiones latentes (factores) (Peña, 2002) más allá de los distintos ciclos políticos y económicos analizados.

b) Se reconstruirá la trayectoria de los regímenes sociotécnicos en particular a nivel de las instituciones en los sectores seleccionados, se trabajará con la lógica de proceso (“process research”) (Zietsma & Lawrence, 2010;

Langley, 1999). Esto implica en primer lugar, realizar un listado cronológico de eventos y situaciones claves para los sectores a nivel nacional y local. En segundo término, se debe reconstruir narrativamente la trayectoria del sector en función de los datos obtenidos mediante entrevistas. Se usarán técnicas como la narrativa, el mapa visual y el “temporal bracketing”. En cuanto a la técnica narrativa, se trata de la elaboración de historias detalladas para dar cuenta de los puntos de vista del proceso estudiado por parte de los actores. El “mapa visual” permite identificar patrones temporales y representarlos gráficamente dando cuenta del proceso y sus etapas en cada uno de los niveles de análisis (macro-meso-micro) (Ragin, 2006; Sydow, Lerch y Staber, 2010). Por su parte, la técnica de “temporal bracketing” plantea que las acciones simultáneamente son un límite y una construcción de los actores sociales. Esta doble influencia se analiza de modo secuencial, descomponiéndola en períodos sucesivos y aislándolas temporalmente. Se descomponen así los eventos en una serie de etapas y se identifican los eventos o hitos que generan cambios cualitativos en las normas sociales, las instituciones, las estructuras o estrategias. Estas técnicas cualitativas se complementarán con el análisis documental, en el caso de las fuentes secundarias, y el análisis interpretativo de las entrevistas en profundidad.

b) Se realizará un análisis de discursos y narrativas a partir de textos obtenidos de medios digitales de comunicación, sobre los cuales se aplicarán un conjunto de técnicas de análisis automático de contenido (ACA), que permite analizar información de gran volumen y complejidad. Estas técnicas se implementan mediante la asistencia de programas computacionales que facilitan la metodología de análisis de contenido tradicional (Krippendorff, 2004) al permitir ampliar el tamaño de la muestra, mejorar el sistema de codificación y confiabilidad en la interpretación (Arcila-Calderón et al, 2016). En particular se explorará la utilidad de dos técnicas como el “Map-Reduce” aplicada a grandes cantidades de datos para distribuir tareas y datos en nodos y visualizar resultados reducidos (el análisis de contenido automatizado incluirá el conteo de palabras, frecuencias de aparición de términos claves y agrupamiento de términos) y el “Automatic Sentiment Analysis” que permite asociar los discursos a sentimientos positivos, negativos o neutros a partir del propio texto (Feldman, 2013).

Estas técnicas buscan identificar y analizar la forma en la que se han ido construyendo de manera comparativa en distintos períodos recientes, los discursos alrededor de los cambios tecnológicos, los cambios sociotécnicos y las nuevas morfologías del trabajo (como la flexibilidad, el autoempleo, etc). Se analizarán los contenidos a nivel general pero además se explorará en particular lo referido a las dos industrias seleccionadas, recogiendo y clasificando artículos, conferencias, entrevistas y declaraciones públicas en espacios político-legales, científico-académicos, empresariales y emprendedorismo social. Se seleccionarán además sitios en redes sociales (Facebook, blogs específicos), información periodística de medios masivos de comunicación (diarios digitales claves), páginas de instituciones de formación y apoyo a los sectores seleccionados, revistas científicas y revistas de divulgación en I+D. La selección de fuentes digitales serán nacionales y locales, con una delimitación por tipo de fuente y temporal. Los datos digitales seleccionados conformarán una base de datos cuya recolección incluirá tanto procedimientos manuales de selección como automatizados (*web scraping*) según corresponda.

El uso de esta metodología permitirá por ejemplo analizar la correspondencia entre los discursos y narrativas entre los tres niveles (uso de términos y sentimientos comunes, por ejemplo) y su evolución en distintos períodos de análisis.

2. Análisis a nivel de los nichos

En este nivel con los casos a estudiar, se realizarán entrevistas en profundidad a una muestra intencional de emprendedores y productores de ambos sectores analizados, así como a actores clave y del ambiente institucional (empresariales como institucionales de Centros de Capacitación y Programas de apoyo) que proveerán información específica para reconstruir el régimen sociotécnico a partir de las técnicas indicadas anteriormente. Del análisis de esta información se obtendrán elementos sobre las percepciones de los actores respecto de las ventanas de oportunidad para avanzar en transiciones que logren revertir las tendencias dominantes.

3. Selección de las industrias y casos de estudio

Para comprender el proceso de cambio que se está operando en el régimen sociotécnico de las industrias y en la morfología del trabajo, la investigación analizará los tres niveles propuestos por la teoría, apoyándose en investigaciones realizadas por el propio equipo pero avanzando además en aspectos no estudiados hasta el momento. A fin de focalizar la investigación, se estudiarán dos actividades industriales con características diferentes para comprender su propio proceso y además realizar comparaciones. Ambas industrias difieren en su perfil productivo (urbana-rural; agroindustria-manufactura) pero también en la forma en que se han generado las principales transiciones a nivel institucional: en un caso (indumentaria) con cambios en el régimen sociotécnico han

afectado fuertemente a los nichos y en el otro (vitivinícola) con el desarrollo de una innovación institucional a nivel de nicho que compite por convertirse en régimen dominante.

En el caso de la industria de indumentaria, sobre la que el equipo posee distintos antecedentes habiendo analizado su estructura y los segmentos que la componen, se propone estudiar particularmente a uno de sus actores más dinámicos a partir del surgimiento y la promoción de los “emprendedores de diseño”. Este segmento es definido y se autodefine a partir de plantearse como una estrategia diferente dentro de la industria de confección de indumentaria (creativa, innovadora, original). Ha sido apoyado por diferentes instancias gubernamentales como una forma de apostar al valor agregado en la industria y ha contado con numerosas iniciativas internas para concientizar e impulsar la transformación social (el proyecto PATRØ, “Ropa Limpia”, “Fashion Revolution Day”, entre otras).

Se reconstruirá el proceso de gestación y puesta en marcha de estos emprendimientos, en el marco de la historia reciente de la industria de indumentaria en la Ciudad de Córdoba; los factores (en particular) institucionales que explican su nacimiento y las dimensiones estructurales más relevantes que condicionan sus estrategias a nivel micro. El segundo caso es el sector vitivinícola del que se tomará una experiencia de nicho específica que constituyen las certificaciones internacionales de *Fairtrade* (Comercio Justo), una iniciativa cuya misión es “conectar a los productores más desfavorecidos y a los consumidores, promover condiciones comerciales más justas y capacitar a los productores para combatir la pobreza, fortalecer su posición y tomar más control sobre sus vidas” (Fairtrade, 2018). Su objetivo es construir cadenas de valor globales (CVG) alternativas, garantizando ciertos mínimos sociales, económicos y medioambientales en contextos productivos del hemisferio sur para vender su producción como “justa” en el hemisferio norte. Para ingresar al sistema, las organizaciones de pequeños productores deben superar una auditoría en la que se evalúa su cumplimiento de los estándares de Fairtrade, que suponen una serie de requisitos sociales (por ejemplo, participación democrática y transparente dentro de la organización, establecimiento de vínculos con la comunidad, prohibición de discriminación, regulación del trabajo infantil), económicos (por ejemplo, respeto de salarios mínimos y su progresivo aumento, contratación directa y en blanco, reemplazo de puestos temporales por permanentes) y medioambientales (por ejemplo, reducción del uso de plaguicidas químicos, protección y promoción de la biodiversidad, uso sostenible del agua y suelo, reducción de emisiones de gases de efecto invernadero) (para una descripción detallada, ver: Staricco y Naranjo, 2018). Así, Fairtrade podría generar soluciones a importantes problemas que padecen los pequeños productores en la actualidad. Las posibilidades de éxito de Fairtrade estarán dadas por su capacidad para institucionalizar relaciones socioeconómicas alternativas, fracasando en aquellas áreas donde las instituciones convencionales del sector permanezcan intactas. Es decir, se propone entender a Fairtrade como un modo particular de construcción de un nicho a partir de nuevas regulaciones institucionales. También aquí interesa analizar estas iniciativas institucionales vinculadas con el comercio justo como ventanas de oportunidad para las transiciones dentro de este segmento.

D. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Actividades	Cuatrimestre											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Revisión de literatura												
2. Relevamiento de fuentes secundarias (landscape/régimen sociotécnico)												
3. Relevamiento de narrativas y discursos (landscape)												
4. Análisis de datos estadísticos relevados												
5. Análisis de narrativas y discursos												
6. Entrevistas en profundidad a los casos seleccionados (nichos)												
7. Sistematización y análisis cualitativo												
8. Reconstrucción de transiciones de nichos												
9. Elaboración de ponencias y artículos												
10. Producción de informe de avance y final												

F. IMPORTANCIA DEL PROYECTO

El proyecto pretende contribuir a la discusión sobre los cambios en el mundo del trabajo que se vienen manifestando en las últimas décadas, desde una comprensión que abarque integralmente la relación estrecha entre

los procesos sociotécnicos y las formas institucionales que éstos requieren. En esa línea, el enfoque de las transiciones multinivel es un enfoque poco frecuente en los estudios sobre el empleo, y su utilización en este proyecto busca mostrar las transformaciones en el mundo del trabajo a través de los cruces y también los paralelismos entre los procesos que ocurren a nivel macro, meso y micro económicos. Dado que no hay relaciones deterministas entre ellos, se trata de una mirada que muestra las mutuas influencias y las fuerzas que impulsan a las transiciones en los distintos niveles comparando además a dos sectores industriales.

El estudio propone además un aporte metodológico específico, explorando el análisis de contenido automatizado para el análisis de grandes datos de carácter narrativo y discursivo.

Desde el punto de vista del objeto de estudio, por su parte, el análisis propuesto permite una comprensión contextualizada y más integral de la situación del empleo en dos sectores que si bien son diferentes entre sí, comparten características comunes tales como la experiencia de la transformación en su estructura productiva y la existencia de cadenas globales de valor que influyen en las configuraciones locales de la producción y la mano de obra (crecimiento del emprendedorismo, la tercerización, experiencias de comercio justo, etc.). El análisis de este nivel micro, en paralelo con lo que sucede a nivel del régimen y del paisaje sociotécnico permitirá aportar una comprensión más ajustada de los procesos de transformación de las condiciones laborales que contribuya a delinear acciones pertinentes y significativas para quienes “viven del trabajo”.

G. FACILIDADES DISPONIBLES

Accesibilidad y disponibilidad de información: En lo que hace al segmento de confección de indumentaria, el equipo cuenta con una base consolidada de datos de 257 unidades económicas de ese segmento en Córdoba, entre los que se encuentran diseñadores, emprendedores y cooperativas, que constituyen una de las experiencias de nicho seleccionadas para analizar los cambios en el trabajo de modo paralelo a las transiciones ocurridas en el régimen sociotécnico. Específicamente para los diseñadores, se cuenta con relevamientos de fuentes secundarias (noticias, sitios virtuales de exposición y comercialización, instituciones de formación) y primarias (entrevistas en profundidad), realizados en el marco del proyecto Secyt precedente. También el INTI junto a la Fundación Pro Tejer ha realizado desde el año 2010 una encuesta sobre diseño de autor, que contiene datos generales del segmento en todo el país (Marino, 2014). En la experiencia vitivinícola, el equipo tiene vínculos con ese sector y con la cooperativa “La Riojana”, a partir de investigaciones que se vienen realizando desde 2014 sobre la gobernanza de la cadena de valor frente a estrategias enmarcadas en el “Fairtrade”.

Recursos materiales: El equipo dispone para su tarea de tres oficinas en el Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, tres PC y software necesario para el trabajo a realizar, conexión a una red LAN e internet, acceso telefónico, biblioteca y hemeroteca de la Facultad así como de salas de uso común.

H. JUSTIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

El presupuesto solicitado por cuatro años se destinará a solventar gastos relativos al trabajo de campo, la asistencia a congresos científicos y la inversión en bienes requeridos para desarrollar los análisis.

En este proyecto adquiere relevancia lo solicitado para el trabajo de campo, ya que no es posible avanzar en la línea de investigación ya iniciada sin contar con información primaria que permita abordar los problemas sectoriales con precisión y fundamentar las propuestas en datos fiables. Para ello se requiere fundamentalmente costear los gastos relativos a la realización de entrevistas (servicios no personales, gastos de movilidad, papelería, etc). Se prevé también la participación en ocho congresos o jornadas (al menos tres internacionales), para lo cual se solicitan fondos para costear (parcialmente) gastos de inscripción, viaje y estadía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Abbott, A. (1997). On the Concept of Turning Point. *Comparative Social Research*, 16, 85-106.
- Arcila-Calderón, Carlos; Barbosa-Caro, Eduar; Cabezuelo-Lorenzo, Francisco (2016). “Técnicas big data: análisis de textos a gran escala para la investigación científica y periodística”. *El profesional de la información*, v. 25, n. 4, pp. 623-631.
- Antunes, Ricardo (2001) *Adiós al trabajo. Ensayo sobre las metamorfosis y la centralidad del mundo del trabajo*. Buenos Aires. Cot6z Editora.
- Antunes, Ricardo (2005) *Los sentidos del trabajo*. Buenos Aires. Ediciones Herramientas, Taller de estudios laborales.
- Basualdo, V. y Esponda, M.A. (2014) "La expansión de la tercerización a nivel global a mediados de los años setenta, sus antecedentes históricos y su alcance actual", en Victoria Basualdo y Diego Morales (coord.) *La tercerización laboral: orígenes, impacto y claves para su análisis en América Latina*. Buenos Aires, Siglo XXI Editora.

- Bell, D. (1976) *El advenimiento de la sociedad post industrial. Un intento de prognosis social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bessen, James (2015) How computer automation affects occupations: technology, jobs and skills. Boston University School of Law, Law & Economics Working Paper No. 15-49.
- Beyer, J. (2010). The Same or Not the Same: On the Variety of Mechanisms of Path Dependence. *International Journal of Human and Social Sciences*, 5 (1), 1-11.
- Blei, David M. (2012). "Topic modeling and digital Humanities". *Journal of digital humanities*, v. 2, n. 1, pp. 8-11.
- Feldman, Ronen (2013). "Techniques and applications for sentiment analysis". *Communications of the ACM*, v. 56, n. 4, 82-89.
- Brynjolfsson y McAfee (2014) *The second machine age: work, progress and prosperity in a time of brilliant technologies*. New York. W. W. Norton & Company.
- Castells, M. (1996) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. México: Siglo XXI.
- Dean, M. y Rodríguez, L.B. (2011). Outsourcing, conceptualización e interrogantes. En Dean, M. y Rodríguez, L.B. *Outsourcing: modelo en expansión de simulación laboral y precarización del trabajo*. México: Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical.
- De la Garza, Enrique (2007) "La evolución reciente de los significados del trabajo en los enfoques contemporáneos", *Revista de Trabajo*, Año 3, Nro 4, Ministerio de Trabajo y Empleo de la República Argentina.
- Ermida Uriarte, O. y Colotuzzo, N. (2009). *Descentralización, tercerización, subcontratación*. Lima: OIT, Proyecto FSAL.
- Fielding, Nigel y Schreier, M (2001). Introduction: On the compatibility between qualitative and quantitative research methods. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 2(1), Art. 4,
- Frey y Osborne (2013) The future of employment: how susceptible are jobs to computerisation? Oxford Martin Programme on Technology and Employment.
- Ford, Martin (2016) *El auge de los robots*. Ed. Paidós Iberica.
- Geels, F. y Schot, J. (2007). Typology of sociotechnical transition pathways. *Research Policy* 36, 399-417.
- Hand, David; Mannila, Heikki; Smyth, Padhraic (2001). *Principles of data mining*. Cambridge: MIT Press.
- Hawking, S. (2015) The New Reddit Journal of Science. Ask me everything. October 2015.
- Hollstein, B. (2011) Qualitative approaches. En Scott y Carrington (Eds). *Sage Handbook of Social Network Analysis*. London/New Delhi. Sage.
- Krippendorff, Klaus. (2004). *Content analysis. An introduction to its methodology*. Los Angeles: Sage Publications.
- Leetaru, Kalev-Hannes (2011). *Data mining methods for the content analyst: An introduction to the computational analysis of informational center*.
- Marino, Patricia (2014) Diseño de indumentaria de autor en Argentina 2014: diagnóstico productivo e impacto económico basado en la Encuesta Nacional de Diseño de Indumentaria de Autor 2014. Patricia Marino ; Sofia Inés Marré ; Laureano Mon ; coordinado por Laureano Mon. - 1a ed. - San Martín : Instituto Nacional de Tecnología Industrial - INTI, 2014..
- Geels, F. y Schot, J. (2007). Typology of sociotechnical transition pathways. *Research Policy* 36, 399-417.
- Mahoney, James (2001) *The Legacies of Liberalism: Path Dependence and Political Regimes in Central America*. Blimore. John Hopkins University Press.
- Mayntz, R. (2004). Mechanisms in the Analysis of Social Macro-Phenomena. *Philosophy of the Social Sciences*, 34, 237-259.
- Mokyr, Vickers y Ziebarth, 2015. The History of Technological Anxiety and the Future of Economic Growth: Is This Time Different? *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 29, no. 3, Summer 2015 (pp. 31-50)
- Moran-Ellis et al (2006) Triangulation and integration: processes, claims and implications. *Qualitative Research*, Volume: 6 issue: 1, page(s): 45-59.
- Montero, Sergio (2017) Persuasive practitioners and the art of simplification. *Novos Estudos*, Vol 6, Sao Paulo, 59-75.
- Peña, Daniel (2002) *Análisis de datos multivariantes*. Madrid. Mc Graw-Hill/Interamericana de España.
- Perez, C. 2002. "Technological revolutions and financial capital: The dynamics of bubbles and golden ages, Edward Elgar Publishing Ltd, The Lypiatts, Cheltenham.
- Ragin, Charles (2006) Set Relations in Social Research: Evaluating Their Consistency and Coverage. *Political Analysis Advance Access published*. Disponible en http://www.u.arizona.edu/~cragin/fsQCA/download/Con_cov.pdf
- Sandercock, L. (2003). "Out of the Closet: The Importance of Stories and Storytelling in Planning Practice". *Planning Theory & Practice*, v. 4, n. 1, pp. 11-28.
- Sennett, R. (1998) *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.
- Staricco, Juan y Naranjo, Ayelén (2018) ¿Llevando justicia al comercio internacional? Una introducción a la propuesta de Fair Trade. *Trabajo y Sociedad*; Año: 2018 p. 175 - 195
- Sydow, Lerch y Staber (2010) Planning for Path Dependence? The Case of a Network in the Berlin-Brandenburg Optics Cluster. *Economic Geography*. Vol. 86, issue 2, 173-195.
- Vivarelli, Marco (2007) Innovation and Employment: A Survey. Università Cattolica Piacenza, CSGR Warwick, Max Planck Institute of Economics Jena and IZA. Discussion Paper No. 2621
- Zietsma y Lawrence (2010) Institutional Work in the Transformation of an Organizational Field: The Interplay of Boundary Work and Practice Work. Johnson Graduate School, Cornell University. Disponible en <https://thomaslawrence.files.wordpress.com/2008/08/zietsma-lawrence-2010-asq.pdf>