

La formación de competencias tecnológicas en cooperativas

Resultados preliminares en base a estudios de caso de cooperativas de trabajo de la ciudad de Córdoba



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Instituto de
Economía y
Finanzas



Universidad
Nacional
de Córdoba

Lic. Juan Gabriel Vélez



Proyecto de tesis de doctorado

Presentación de avances en el marco del proyecto doctoral “Desarrollo de competencias tecnológicas en cooperativas de trabajo de la ciudad de Córdoba”, radicado en el Doctorado de Estudios Sociales de América Latina, línea sociológica (CEA-UNC).

Estos avances han tomado la forma de un manuscrito (en evaluación) y algunas ponencias a presentarse próximamente en el *7° Congreso de Economía Política* (CCC-UNQ) y en las *Jornadas de Sociología de la UNLP*.

Recorrido de la presentación

1. Introducción
2. Objetivos
3. Marco Teórico
4. Metodología
5. Presentación de Resultados
6. Reflexiones

Introducción: propuesta general

- Problemática propia del campo de la Economía Social y Solidaria a partir de un marco teórico del evolucionismo neoschumpeteriano.
- Discusión dirigida, principalmente, al campo de la ESS: cómo pensar los procesos tecnológicos y la innovación en cooperativas de trabajo.

Introducción: la ESS y las cooperativas de trabajo

La Economía Social y Solidaria (ESS) como un conjunto de prácticas y experiencias alternativas guiadas por la búsqueda de dar respuesta a problemáticas sociales, apelando a valores como la cooperación, la solidaridad y la democracia participativa.

- La ESS también como un movimiento (Matonte, 2017)
- Definición sustantiva de la economía (K. Polanyi, 2012), la noción de la *reproducción ampliada de la vida* (Coraggio, 2014; Tiriba, 2014).
- La sostenibilidad de los emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (Coraggio, 2011; Vásquez, 2010; Gaiger, 2008).
- Debates de larga trayectoria de las cooperativas de trabajo (Owen, Proudhon, Marx, Walras, Luxemburg, Lenin, y otros): cambiantes de acuerdo al contexto cultural, la etapa histórica.

Introducción: las cooperativas de trabajo

- Problemáticas comunes a las CT (en parte presentes en las Pymes): escalas pequeñas o medianas, poco acceso a financiamiento, uso de tecnologías inadecuadas u obsoletas, falta de profesionalización en determinadas áreas.
- Acceso a tecnologías y conocimientos que no se corresponden con sus propios procesos y lógicas organizativas, el *déficit tecnológico* (Deux y Vannini, 2016).
- Tensión entre los modos de organización internos y la dinámica de competencia del mercado.

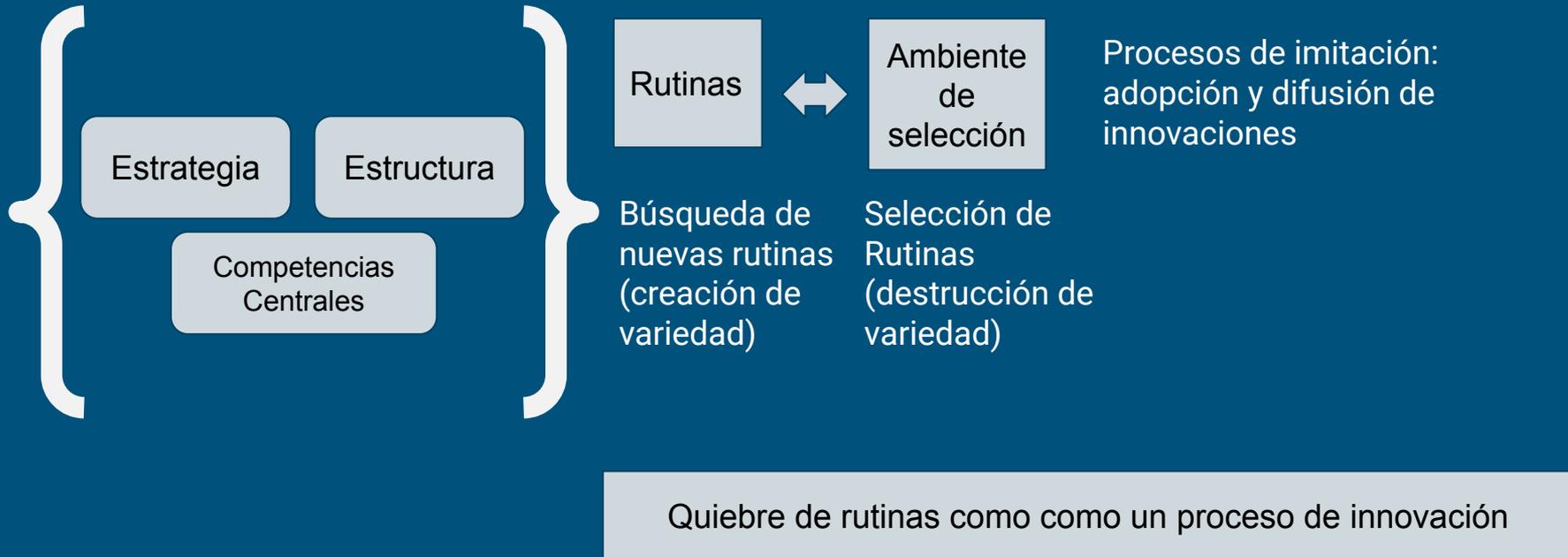
Objetivos

- **Objetivo General:** Analizar los factores que inciden en el desarrollo de competencias tecnológicas al interior de las cooperativas de trabajo.
- **Objetivos Específicos:**
 - a) identificar innovaciones que hayan tenido lugar en las cooperativas durante el período 2017-2022
 - b) analizar, al interior de las cooperativas, la relación entre la organización del proceso de trabajo y el desarrollo de competencias tecnológicas
 - c) determinar la relevancia que tienen las redes sociales en las que se insertan la cooperativas, como parte de su capital social, para el desarrollo de competencias tecnológicas

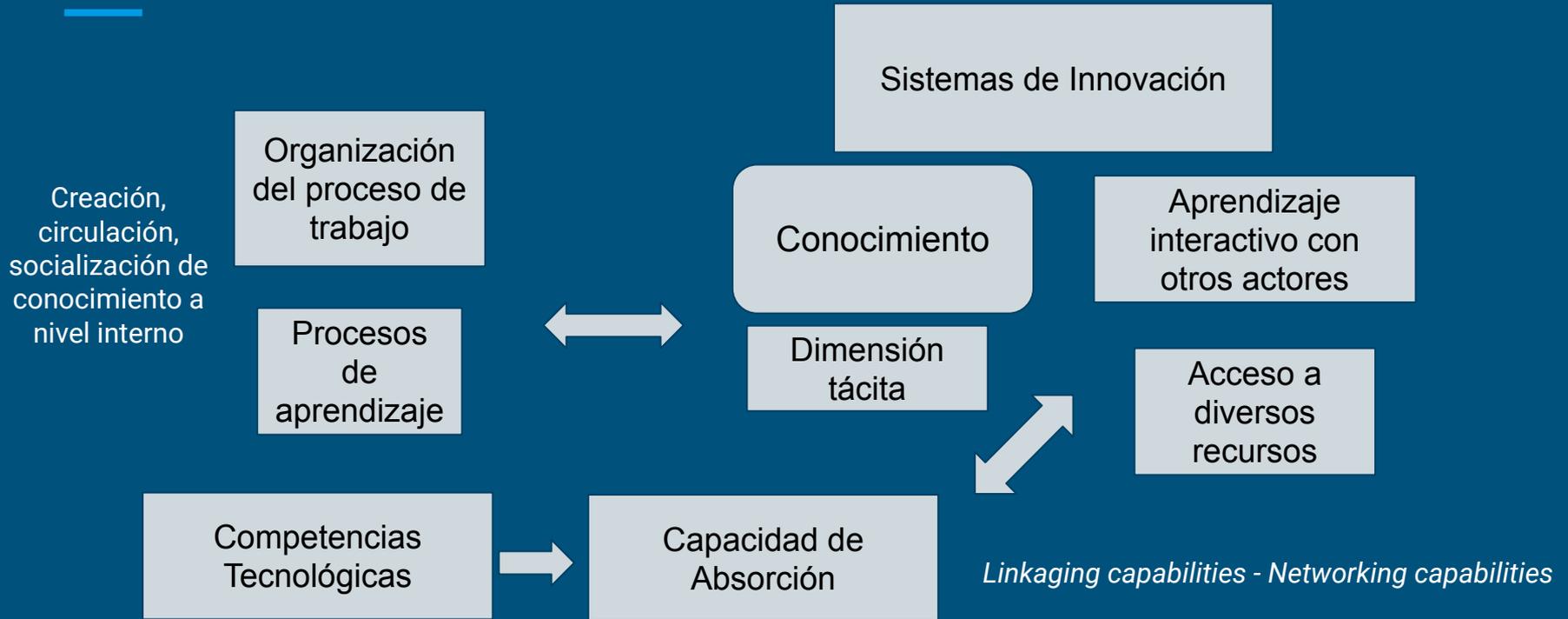
Marco Teórico: el evolucionismo n.s.

- Rutinas como emergente de las estrategia-estructura-capacidades centrales (*core capabilities*) de las firmas (Nelson, 2020; Nelson & Winter, 1982).
- Proceso de selección del mercado.
- Importancia del conocimiento tácito (M.Polanyi), los procesos de aprendizaje y las habilidades organizacionales.
- Capacidad de absorción(Cohen & Levinthal, 1990) .
- Competencias tecnológicas y competencias innovativas (Dutrénit et al., 2020; Westphal et al., 1985).

Marco Teórico: el evolucionismo n.s.



Marco Teórico: el evolucionismo n.s.



Marco Teórico: dos niveles de análisis

Nivel interno: pensar la organización del proceso de trabajo (Erbes et al., 2014) en una cooperativa

- Autogestión (qué características asume)
- Equipos de Trabajo
- Flexibilidad
- Adquisición/Desarrollo de Competencias
- Autorregulación (Calloway, 2016; Cortiñas et al., 2017)

Mientras más autonomía, horizontalidad y flexibilidad tengan los trabajadores, mejor será la creación y circulación de conocimiento

¿Cómo inciden los principios cooperativistas en la organización del trabajo?

¿Tienen la capacidad de potenciar los procesos de creación y circulación de conocimiento organizacional en la cooperativa?

Marco Teórico: dos niveles de análisis

Nivel Externo: el capital social de las cooperativas de trabajo (vinculaciones, redes en las que se insertan y recursos que están enraizados en ellas).

¿Qué particularidades tiene el tipo de vinculaciones y de redes que tejen las cooperativas de trabajo en Córdoba?

¿Cuáles son los tipos de recursos en juego en tales redes?

Las “Redes de apoyo a la ESS” en Córdoba: conjunto de actores con múltiples vinculaciones y que funcionan como apoyo o soporte a las CT, fundamentalmente a través de proveerles recursos.

Metodología: Investigación Cualitativa

- Estudio de carácter cualitativo que tiene como estrategia el estudio de caso múltiple (Schwandt & Gates, 2017; Yin, 1994)
- Cooperativas de trabajo de la ciudad de Córdoba (algunas aclaraciones)
 - No consideramos otros tipos de coop. (de servicios, agrarias, etc)
 - Quedan fuera del recorte metodológico aquellas que no tienen participación en el mercado como oferentes de bienes y servicios (comedores, merenderos, org. sociocomunitarias que trabajan sobre el territorio en su limpieza y saneamiento)
 - Procuramos una mirada más amplia que la legal-formal (ver grupos asociativos), sin tampoco *esencializar* los principios cooperativas en las organizaciones.
 - No seleccionamos cooperativa *a priori* “exitosas”

Metodología: Investigación Cualitativa

- Heterogeneidad de las cooperativas de trabajo de la ciudad de Córdoba
- Proponemos una clasificación provisoria de las CT, agrupando dos tipos:
 - Tipo I, integradas mayormente por personas que tienen estudios de tipo universitario, profesionales, o con alta calificación.
 - Tipo II, integradas mayormente por personas con niveles medios o bajos con las características comúnmente asociadas a la noción de Economía Popular (pluriactividad, el trabajo precarizado)

Tipo I



Tipo II



Las cooperativas de trabajo en cuestión

Resultados

- Generación de trabajo para sus asociados.
- Diferente impronta de acuerdo con: a) las trayectorias previas de sus integrantes; b) rubros; c) distribución de recursos y competencias entre integrantes; d) redes que integran.
 - Conocimiento previo de las Tipo I de la forma de funcionamiento cooperativo.

Dimensiones de la organización del trabajo	Tipo I	Tipo II
<i>Autogestión</i>	<p>Asamblea de socios, activa participación.</p> <p>Tareas operativas a cargo del Consejo de Administración.</p> <p>Definición del proceso productivo en comisiones de trabajo. Instancias de socialización y participación, involucramiento en tareas de la cooperativa.</p>	<p>Centralidad de autoridades y referentes.</p> <p>Asambleas periódicas de organización operativa, normas de funcionamiento.</p> <p>Definición del proceso productivo por parte de coordinadores o encargados. Involucramiento dispar de los miembros, instancias de participación para la socialización de conocimiento y la construcción de consensos.</p>

Resultados: organización del proceso de trabajo

Dim. de la org.del trabajo	Tipo I	Tipo II
<i>Equipos de trabajo</i>	Trabajo en comisiones o equipos de carácter colectivo, alta autonomía, instancias de intercambio y toma de decisiones colectivas.	Trabajo en forma colectiva con personas de mayor experiencia a cargo del proceso y de las decisiones. Formación durante el trabajo.
<i>Adquisición / desarrollo de competencias</i>	<p>Capacitación, socialización de conocimiento, asesoramiento externo en procesos administrativos, de gestión y en mejoramiento de la calidad de los procesos productivos.</p> <p>Baja rotación en las tareas.</p>	<p>Formaciones (internas, externas), dificultades para la participación de todos.</p> <p>Apoyos externos de especialistas que no logran ser apropiados por la cooperativa.</p> <p>Cierta rotación en tareas.</p>
<i>Flexibilidad</i>	<p>Adaptación al contexto (pandemia) e intensificación del trabajo virtual.</p> <p>Respuesta ante nuevas modalidades de la demanda.</p>	<p>Ante mayor flujo de trabajo (mayor demanda), se convoca a socios menos activos.</p> <p>Adaptación a la pandemia con cursos y capacitaciones para desarrollar otras actividades.</p>

Resultados: Autorregulación

No siempre resultan evidentes los distintos modos de regular el trabajo y la organización interna.

En las Tipo II tienden a privilegiarse mecanismos más bien jerárquicos de supervisión.

Autorregulación

Combinación de diferentes mecanismos:

- **Autodisciplina individual**
- **Acuerdos entre pares para la definición de tiempos de trabajos**
- **Coordinadores designados en las diferentes comisiones de trabajo.**

Utilización mayormente de mecanismos jerárquicos o de supervisión para el trabajo (cumplimiento de horarios, de la calidad).

Hay presencia de criterios solidarios, que valoran la participación y el compromiso. Utilización de incentivos monetarios en algunos casos.

Se complementan con otros acuerdos, consensos, en torno a cómo realizar el trabajo, las normas de convivencia

Resultados

- Continuo desarrollo de competencias, mejoras en su actividad (aspectos como la “calidad del trabajo”) e incorporación de nuevos productos o servicios.
- Dificultades para convertir el apoyo externo en competencias propias (capacidad de absorción).
- Diferencias en estructura y órganos de gobierno en las cooperativas: horizontalidad, intensidad de la autogestión, compromiso y participación de los asociados.
- Dada la disparidad de competencias a nivel individual, se observa en las Tipo II menor autonomía de los miembros, pero un mayor énfasis en la socialización de conocimiento (aprendizajes individuales).

Resultados: las vinculaciones, las redes y el capital social

Capacidad de las cooperativas para movilizar recursos a partir de las redes sociales en las que se insertan y las vinculaciones que sostienen.



Recursos en estas redes

- Financiamiento
- Capacitaciones y formaciones
- Asesoramientos técnicos y profesionales
- Acceso a conocimientos y tecnología
- Información clave, contactos
- Acceso a clientes, canales de venta
- Representación política y gremial



Resultados: vinculaciones con otros actores

Otros actores

- Estado (diferentes niveles y dependencias)
 - INAES
 - Secretarías-subsecretaría de la ESS y la EP
- Redes profesionales (de acuerdo al rubro)
- ONGs - Fundaciones
- Movimientos Sociales
- Universidad

Redes particulares de cada cooperativa de acuerdo con su actividad, afinidades políticas, necesidades.

Algunas reflexiones preliminares

- Utilidad del marco evolucionista n.s. para pensar los procesos de las cooperativas de trabajo: la sostenibilidad, ¿a través de qué mecanismos se logra? ¿Es suficiente hablar de sostenibilidad o es preciso hablar de crecimiento/desarrollo? Proyección e Importancia del desarrollo de competencias.
- Diferencias entre (e intra) cooperativas: intensidad en la autogestión; mecanismos de autorregulación; competencias previas y capacidad de absorción (aprovechamiento de las vinculaciones y recursos de redes).
- Necesidad de seguir avanzando en estudios de caso y dilucidar las redes de relaciones de las cooperativas con otros actores (en especial con el Estado).

Bibliografía

Calloway, C. (2016). Autorregulación de colectivos autogestión de trabajadores/as. *Revista del IDELCOOP*, 218, 11-30.

Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative science quarterly*, 128-152.

Coraggio, J. L. (2008). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra economía*, 2(3), 41-57.

Coraggio, J. L. (2014). *La economía social desde la periferia: Contribuciones latinoamericanas*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Cortíñas, V., Leiva, V., Odriozola, S., Puente, I., & Vázquez, G. (2017). Formas de autorregulación en Cooperativas de trabajo. *Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas*, 13.

Deux, M. V., & Vannini, P. (2016). *Manual de Tecnologías abiertas para la gestión de las organizaciones de la Economía Social y Solidaria*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Dutrénit, G., Torres, A., & Vera-Cruz, A. (2020). Procesos de aprendizaje y construcción de capacidades tecnológicas en el nivel de empresa. En *Teoría de la innovación: Evolución, tendencias y desafíos* (pp. 265-302). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Erbes, A., Roitter, S., & Kababe, Y. (2014). El rol de la organización del trabajo en el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Tópicos de la teoría evolucionista neoshumpeteriana de la innovación y el cambio tecnológico*, 1, 287-317.

Gaiger, L. I. (2008). A dimensão empreendedora da economia solidária: Notas para um debate necessário. *Otra Economía*, 2(3), 58-72.

Nelson, R. R. (2020). ¿Por qué las empresas difieren y cómo eso importa? En D. Suárez, A. Erbes, & F. Barletta (Eds.), *Teoría de la innovación: Evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje* (pp. 71-102). Universidad Nacional de General Sarmiento; Ediciones Complutense.

Nelson, R. R., & Winter, S. G. (1982). An evolutionary theory of economic change. *Cambridge, Mass. and London, Belknap Harvard*.

Polanyi, K. (2012). La economía como proceso instituido. En J. L. Coraggio, M. Mendell, K. Polanyi Levitt, & J.-L. Laville (Eds.), *Textos escogidos. Karl Polanyi* (pp. 87-112). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Schwandt, T. A., & Gates, E. F. (2017). Case study methodology. En *The Sage handbook of qualitative research*. SAGE Publications Inc.

Tiriba, L. (2014). Pedagogía(s) de la producción asociada: ¿hacia dónde camina la economía popular? En *La economía social desde la periferia: Contribuciones latinoamericanas* (pp. 195-224). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Vázquez, G. (2010). El debate sobre la sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(18), 97-120.

Westphal, L. E., Kim, L., & Dahlman, C. J. (1985). *Reflections on the Republic of Korea's acquisition of technological capability*.

Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods* (2nd ed.). SAGE Publications.

Gracias por su
atención