

# Pobre, emocionalmente hablando

La pobreza subjetiva en Argentina, revisitada

Jorge Paz

CONICET-UN Salta

# Agenda2030 de desarrollo sostenible



# Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

## 1 FIN DE LA POBREZA



**1.1** Para 2030, erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a 1,25 dólares al día.

**1.2** Para 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños y niñas de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.

**1.3** Poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protección social para todos y, para 2030, lograr una amplia cobertura de los pobres y los más vulnerables.

**1.4** Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación.

**1.5** Para 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones vulnerables y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y a otros desastres económicos, sociales y ambientales.

**1.a** Garantizar una movilización importante de recursos procedentes de diversas fuentes, incluso mediante la mejora de la cooperación para el desarrollo, a fin de proporcionar medios suficientes y previsibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, para poner en práctica programas y políticas encaminados a poner fin a la pobreza en todas sus dimensiones.

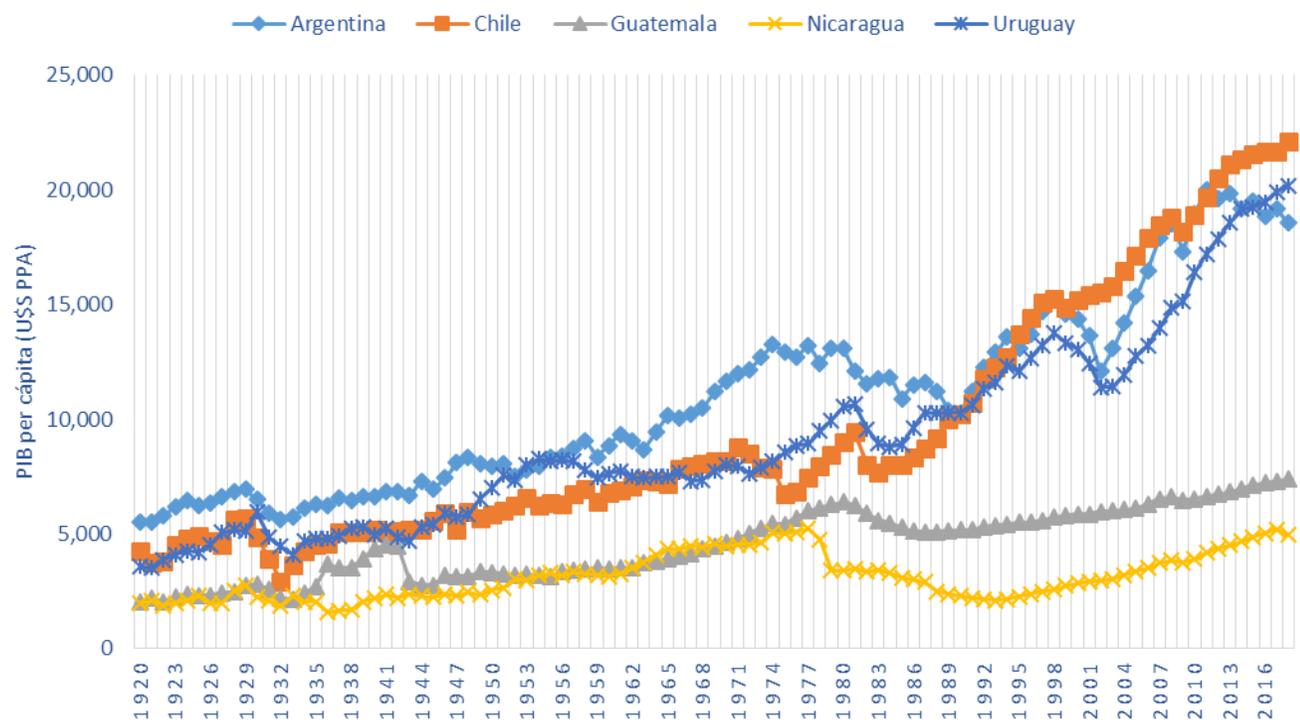
**1.b** Crear marcos normativos sólidos en el ámbito nacional, regional e internacional, sobre la base de estrategias de desarrollo en favor de los pobres que tengan en cuenta las cuestiones de género, a fin de apoyar la inversión acelerada en medidas para erradicar la pobreza.

Pobreza monetaria

Privaciones vinculadas a derechos

Políticas públicas

# Desempeño macro (1920-2018)



## Tasas de crecimiento

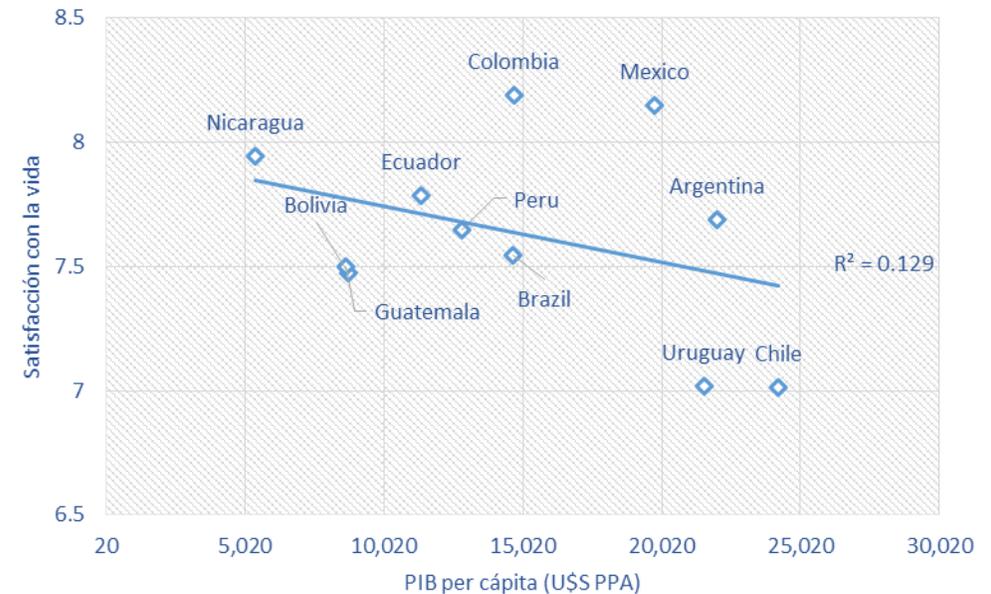


País	1920-2018	1983-2018
Argentina	1.4%	1.5%
Chile	2.0%	2.9%
Guatemala	1.6%	0.6%
Nicaragua	1.2%	1.2%
Uruguay	1.9%	2.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de Maddison Project (Rev. 2020).

# ¿Cómo explicar esto?

Pobreza monetaria		Prevalencia de felicidad	
País	Tasa (%)	País	Tasa (%)
Uruguay	21.3	<b>Ecuador</b>	<b>61.7</b>
<b>Argentina</b>	<b>26.4</b>	Mexico	59.1
<b>Chile</b>	<b>29.3</b>	Colombia	57.3
Nicaragua	30.3	<b>Guatemala</b>	<b>51.1</b>
Colombia	31.1	Nicaragua	49.8
Brazil	32.7	Uruguay	44.0
Peru	34.4	Bolivia	37.4
Mexico	34.6	Peru	35.5
Bolivia	34.9	<b>Argentina</b>	<b>32.5</b>
<b>Ecuador</b>	<b>38.2</b>	Brazil	28.1
<b>Guatemala</b>	<b>45.7</b>	<b>Chile</b>	<b>26.6</b>



Fuente: Elaboración propia con datos de Encuestas de Hogares de los países (2017-2019) y de la World Survey Values (onda 7).

# Motivación: ¿Pobreza “en todas sus formas”?

**POBREZA**



Seebohm Rowntree (1901) – Pobreza por ingresos

→ Metas 1 y 2 del ODS-1



Derecho a la educación

Derecho a la salud



Derecho a la alimentación

Derecho a la vivienda



INDEC (1984) – NBI; Alkire (2007) - Multidimensional (**Capacidades**); UN Multidimensional (**Derechos**)

→ Metas 3, 4 y 5 del ODS-1



van Praag & Kapteyn (1973) – Pobreza por autoevaluación

# Objetivos de la investigación/presentación

- Contribuir a reinstalar el debate sobre la perspectiva subjetiva en el estudio de la pobreza.
- Presentar algunos resultados empíricos con los escasos datos disponibles para Argentina.

# Objetivos específicos

- Estimar la prevalencia de la pobreza subjetiva.
- Comparar su nivel con indicadores de pobreza objetiva y detectar errores.
- Identificar situaciones de pobrezas múltiples y superpuestas
- Analizar el tipo de relación con ciertas variables asociadas, principalmente medidas de posesión o falta.

# Método

# Enfoques

En la literatura sobre el enfoque subjetivo de los análisis de pobreza (ESAP) se encuentran varios abordajes, algunos de los cuales se usan para el caso argentino.

1. El que identifica a la persona pobre mediante el trazado de: los estudios de Leyden (Goedarth, Van Praag y Kaptein) y el aporte de Amberes (Deleeck).
2. El puramente subjetivo, que trabaja con la evaluación directa realizada por las personas sobre su situación de pobreza.

# Resultados de cruces

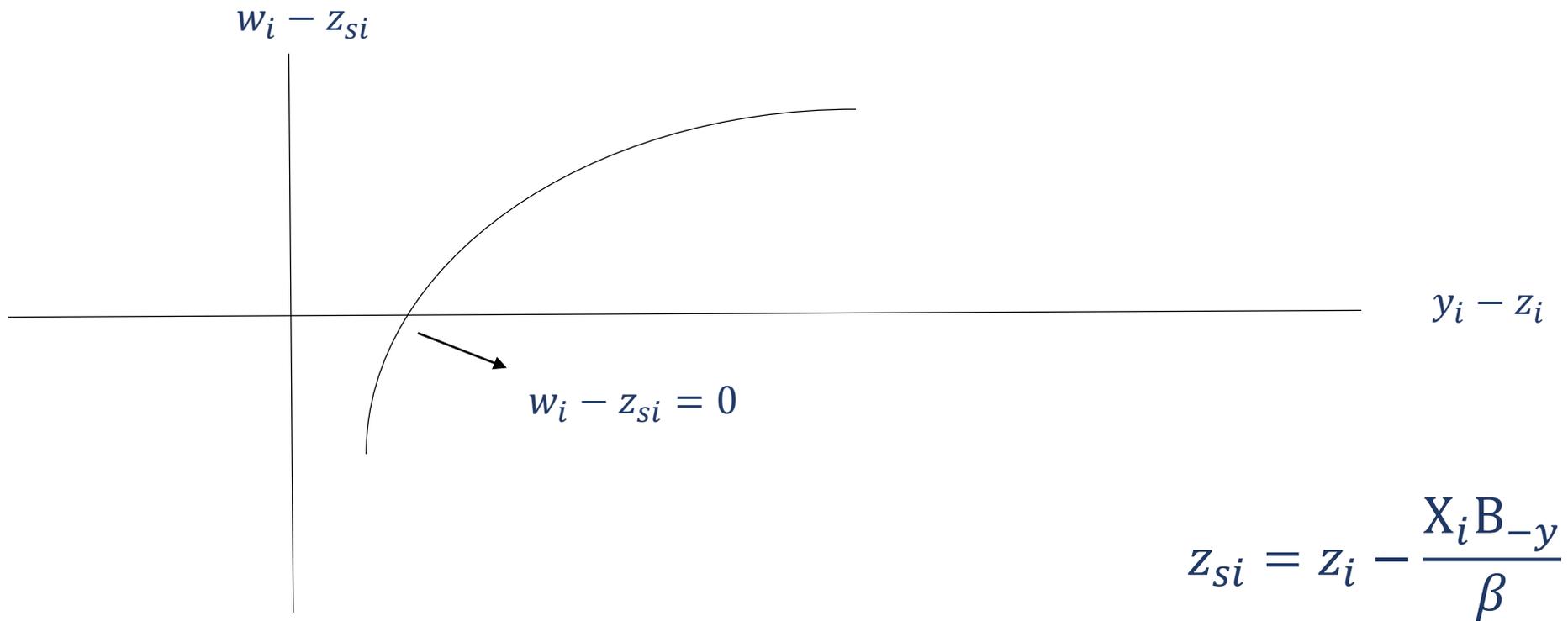
Objetivo	Subjetivo	
	No pobre	Pobre
No pobre	<b>Paraíso</b>	<b>Purgatorio I</b>
Pobre	<b>Purgatorio II</b>	<b>Infierno</b>

# ¿Cómo se objetiviza la pobreza subjetiva?

- Se calculan para toda la población o para algunas subpoblaciones definidas por ciertos criterios objetivos: tamaño o composición del hogar/familia, principal fuente de ingresos, lugar de residencia, etc.).
- Se usan las evaluaciones subjetivas de los hogares de su situación financiera real o teórica (imaginada), agregadas respectivamente para la población o subpoblaciones. El tener en cuenta las evaluaciones subjetivas individuales justifica el término “subjetivo”.
- Las líneas se calculan mediante el uso de métodos estadísticos diversos, incluidos modelos de regresión.
- Las preguntas que suelen usarse son las del IMR y la escalera económica (EE). Menos común es usar otro tipo de preguntas, como por ejemplo si la personas que responde “se siente pobre” o si el presupuesto la alcanza o no para llegar a fin de mes.

# ¿Cómo se obtiene la línea de pobreza?

$$P(w_i < z_{si} | X_i, y_i) = \Phi[X_i B_{-y} + \beta(y_i - z_i)]$$



# Antecedentes para Argentina

- Giarrizo (2006)
- Lucchetti (2007): Usando como base una metodología propuesta por Sosa Escudero & Arias (2004).
- Giarrizo usa datos propios (GBA), mientras que Lucchetti trabaja con la EDS 2017.

# Preguntas usadas

## **EDS 1997**

En tu opinión vos y tu familia son...

1 Ricos

2 Clase media

**3 Pobres**

**4 Muy pobres**

## **ENES 2015**

A. Usted diría que los ingresos monetarios que reciben por mes en su hogar: ...

1 Les alcanza y pueden ahorrar

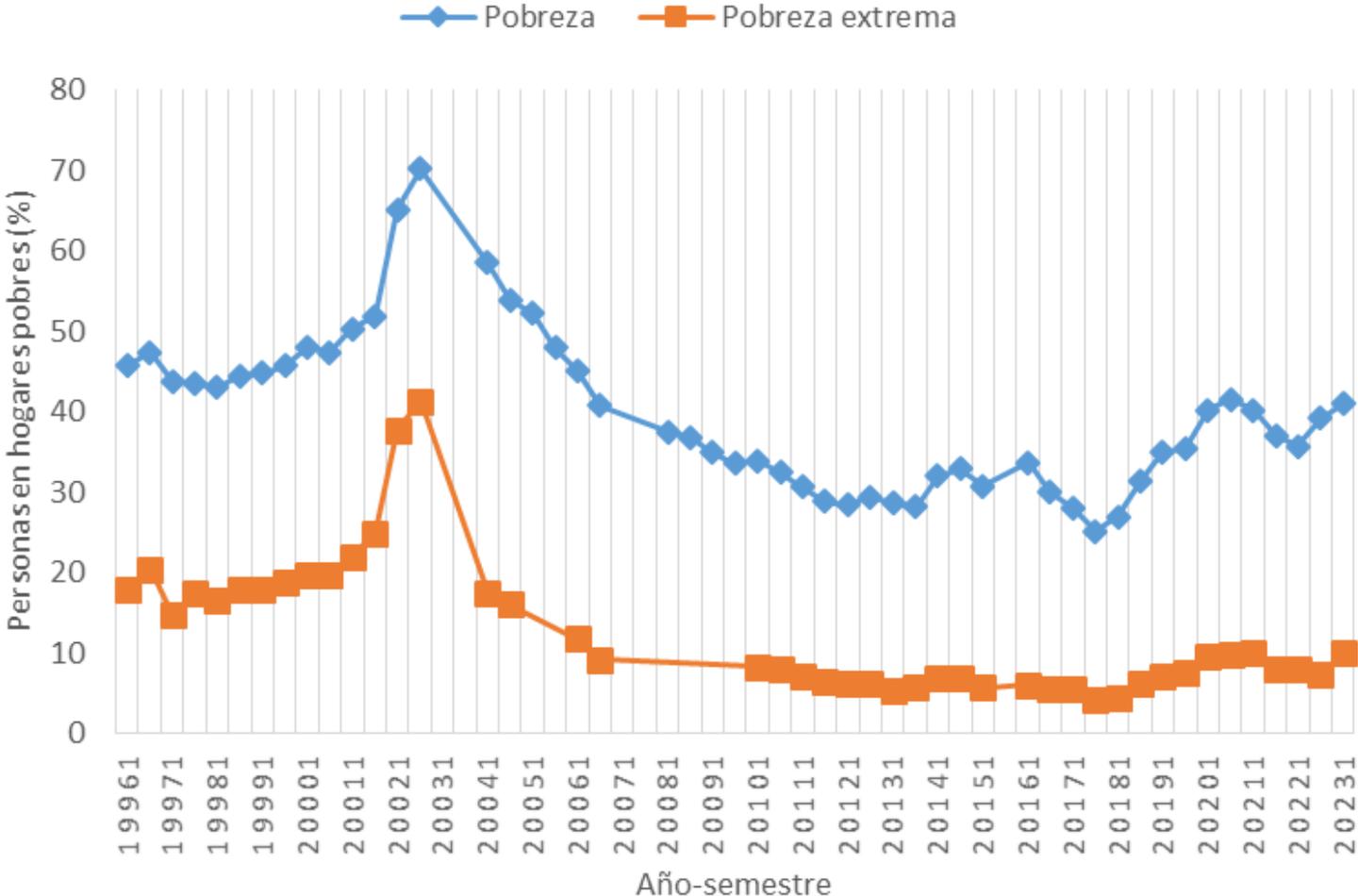
2 Les alcanza pero no pueden ahorrar

**3 No les alcanza**

B. Escalera económica

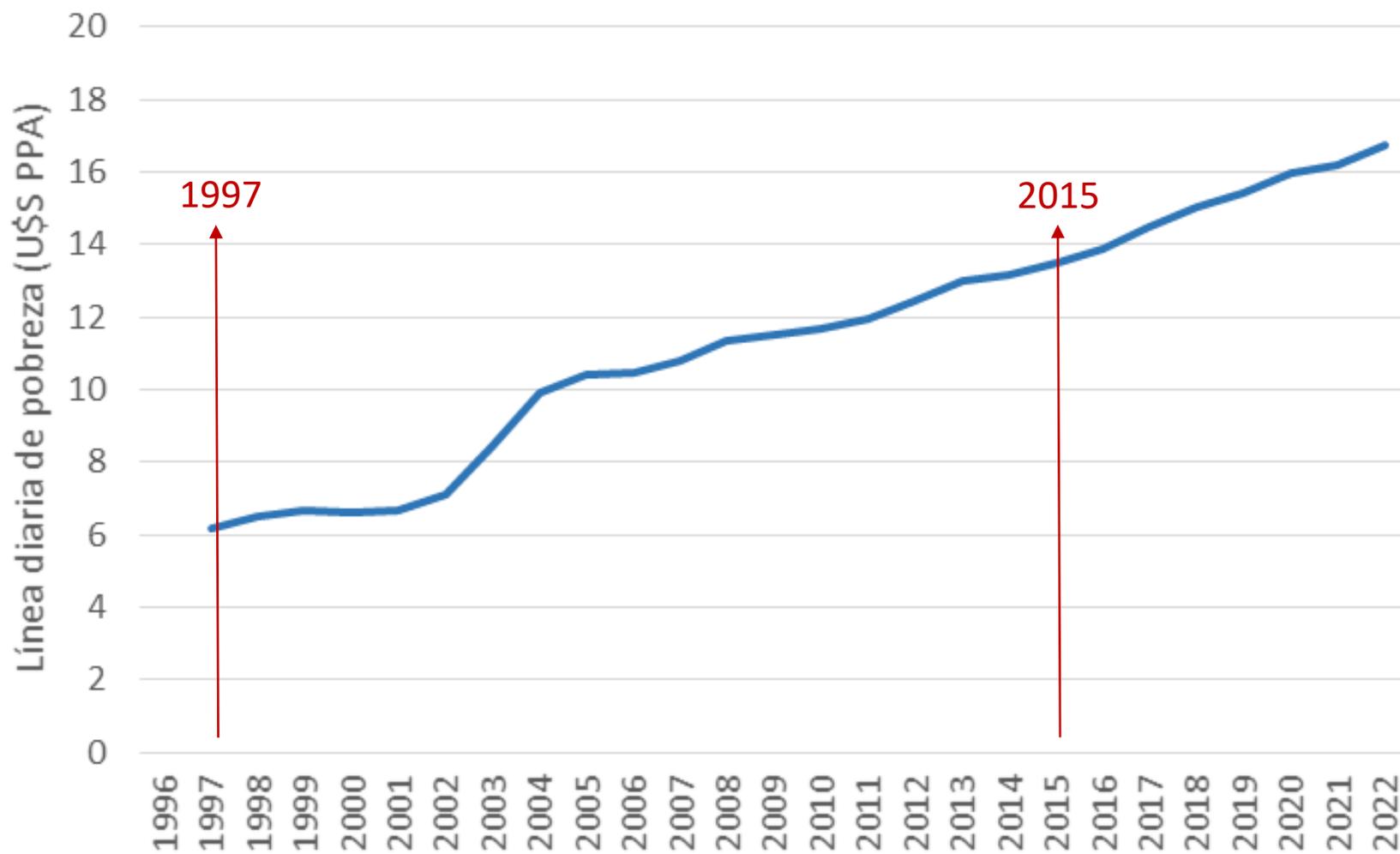
# Resultados

# La evolución de la pobreza económica objetiva en Argentina, 1996-2023



Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, EPH.

# 1. Evolución de la línea de pobreza objetiva en Argentina



# 1. Líneas de pobreza subjetiva por regiones

Región	1997		2015		Cambio 1997-2015		1997	2015	Cambio 1997-2015
	Regresión	Media	Regresión	Media	Regresión	Media			
GBA	6.4	8.6	11.8	17.0	85%	98%	6.7	11.7	75%
NEA	5.7	4.4	11.0	7.3	93%	66%	6.0	11.0	83%
NOA	5.5	5.5	10.9	7.2	97%	30%	5.9	10.9	85%
Pampeana	6.4	6.3	10.9	10.7	70%	69%	6.7	11.7	75%
Patagonia	6.6	6.5	13.3	17.1	102%	164%	6.9	13.3	93%
Cuyo	5.7	6.0	12.5	12.6	120%	110%	6.0	12.5	108%
Total	6.2	7.0	11.7	12.3	88%	75%	6.6	11.7	77%

Según la serie elaborada por Kidyba & Suárez (2017), el PIB aumentó un 50,4% en términos reales entre 1997 y 2015.

## 2. Concordancia de medidas subjetivas

Grupos y otros indicadores	2015				1997	
	Suficiencia		Escalera		Personas	%
	Personas	%	Personas	%		
ps00	15,858,540	43.8	18,414,308	49.2	14,564,273	48.6
ps10	5,207,318	14.4	3,541,513	9.5	4,041,544	13.5
ps01	6,013,056	16.6	10,549,669	28.2	5,474,661	18.3
ps11	9,090,717	25.1	4,955,581	13.2	5,911,215	19.7
Coincidencia		69.0		62.4		68.3
PS - RD		39.5		22.7		33.2
PS - Línea		41.8		41.4		38.0

ps00: No pobre por ninguno de los indicadores

ps10: Pobre por declaración o respuesta directa (RD) y no pobre por línea

ps01: No pobre por RD y pobre por línea

ps11: Coincidencia de métodos

# 1. Concordancia de medidas subjetivas

Grupos y otros indicadores	2015				1997	
	Suficiencia		Escalera		Personas	%
	Personas	%	Personas	%		
ps00	15,858,540	43.8	18,414,308	49.2	14,564,273	48.6
ps10	5,207,318	14.4	3,541,513	9.5	4,041,544	13.5
ps01	6,013,056	16.6	10,549,669	28.2	5,474,661	18.3
ps11	9,090,717	25.1	4,955,581	13.2	5,911,215	19.7
Coincidencia		69.0		62.4		68.3
PS - RD		39.5		22.7		33.2
PS - Línea		41.8		41.4		38.0

ps00: No pobre por ninguno de los indicadores

ps10: Pobre por declaración o respuesta directa (RD) y no pobre por línea

ps01: No pobre por RD y pobre por línea

ps11: Coincidencia de métodos

## 2. Concordancia medidas objetivas y subjetivas

Grupos y otros indicadores	2015				1997			
	Objetivo - PS RD		Objetivo - Línea		Objetivo - PS RD		Objetivo - Línea	
	Personas	%	Personas	%	Personas	Tasa	Personas	%
pos00	18,123,665	50.1	21,952,731	58.6	15,882,985	53.0	18,601,994	62.0
pos10	3,747,931	10.4	3,090	0.01	4,155,949	13.9	3,823	0.0
pos01	7,039,233	19.5	4,310,201	11.51	4,888,327	16.3	2,169,318	7.2
pos11	7,258,802	20.1	11,195,049	29.88	5,064,432	16.9	9,216,558	30.7
Coincidencia		70.2		88.5		69.9		92.8
POB		30.4		29.9		30.8		30.7
PS - Línea		39.5		41.4		33.2		38.0

pos00: No pobre por ninguno de los criterios

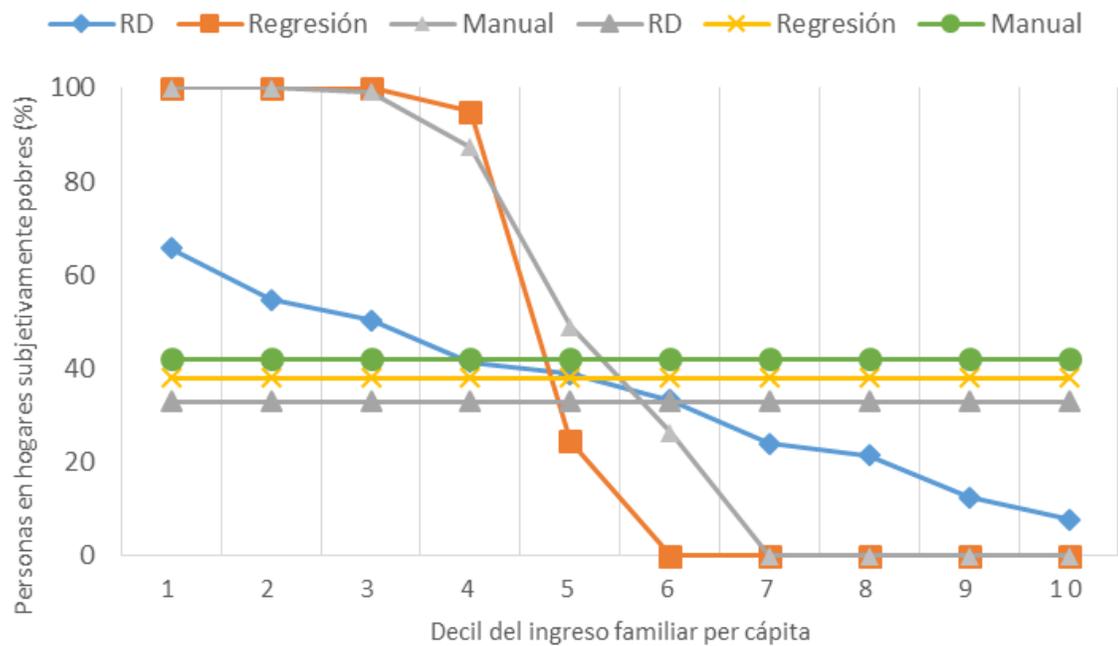
pos10: Pobre por criterio objetivo y no pobre subjetivo

pos01: No pobre por criterio objetivo y no pobre subjetivo

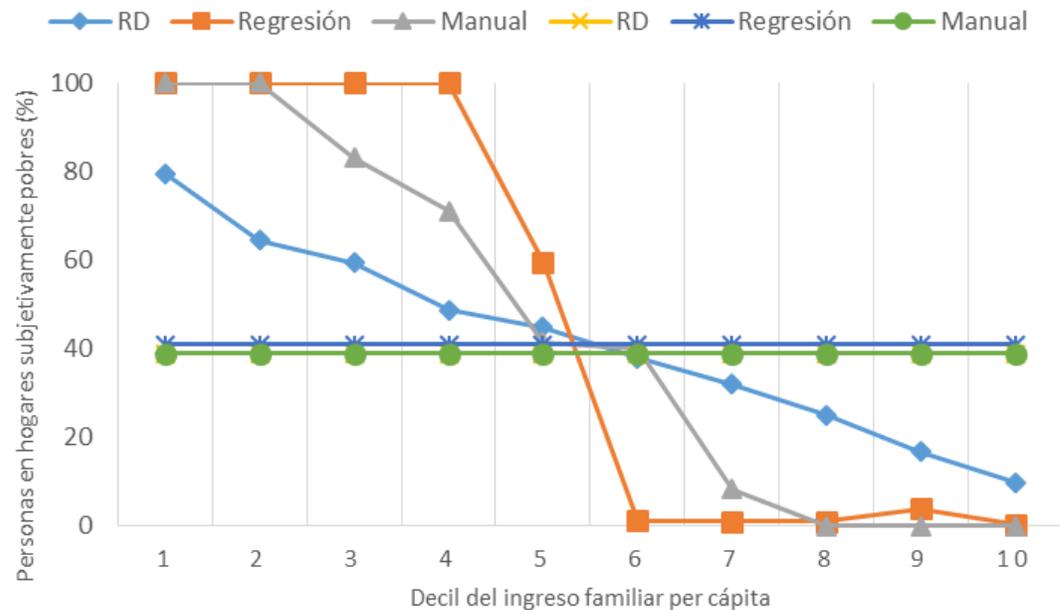
pos11: Coincidencia de criterios

### 3. Prevalencia según deciles del ingreso familiar per cápita

1997



2015



## 4A. Perfiles 1997.

Variable/Categorías	Monetaria	Subjetiva		Monetaria	Subjetiva	
		RD	Línea		RD	Línea
Total	32.5	38.3	39.9	1.000	1.000	1.000
Edad						
18-25	38.7	40.4	49.4	1.190	1.055	1.236
25-34	35.4	40.3	48.0	1.090	1.052	1.203
35-44	38.0	37.8	44.9	1.169	0.986	1.123
45-54	28.1	36.4	34.7	0.865	0.950	0.868
55-64	25.8	40.1	30.1	0.796	1.047	0.755
Sexo						
Mujer	35.9	49.9	43.3	1.106	1.303	1.085
Varón	31.8	36.1	39.3	0.980	0.944	0.984
Situación conyugal						
Unido	48.6	54.5	56.6	1.497	1.422	1.418
Casado	28.1	31.6	35.8	0.866	0.825	0.897
Separado	40.1	51.8	44.8	1.235	1.353	1.121
Viudo	29.3	43.7	39.1	0.904	1.141	0.978
Soltero	22.8	44.9	27.3	0.702	1.171	0.683
Condición migratoria						
Nativo	31.2	37.4	38.6	0.961	0.976	0.968
Interno	35.3	40.7	42.1	1.086	1.062	1.055
País limítrofe	41.5	46.4	54.3	1.279	1.212	1.360
País no limítrofe	22.1	24.3	25.4	0.680	0.635	0.637
Número de niñas y niños						
0	12.8	30.9	14.0	0.393	0.806	0.352
1	18.3	31.8	23.2	0.563	0.829	0.581
2	25.0	35.7	34.0	0.769	0.933	0.851
3 y +	54.9	47.2	66.1	1.689	1.232	1.654
Número de personas mayores						
0	33.5	38.8	41.1	1.031	1.012	1.029
1	21.3	32.6	27.2	0.655	0.852	0.680
2	20.8	30.2	22.7	0.641	0.788	0.567
Región						
GBA	24.8	31.2	30.7	0.765	0.814	0.770
NOA	42.9	51.0	52.4	1.320	1.332	1.313
NEA	51.0	49.7	58.9	1.569	1.297	1.476
Cuyo	33.4	43.0	42.1	1.028	1.124	1.055
Pampeana	34.2	39.1	42.5	1.054	1.020	1.065
Patagonia	32.6	41.9	40.8	1.004	1.095	1.021

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 4B. Perfiles 2015

Variable/Categorías	Monetaria	Subjetiva		Monetaria	Subjetiva	
		RD	Línea		RD	Línea
Total	32.5	41.0	44.3	1.000	1.000	1.000
Edad						
18-25	34.1	42.7	47.9	1.049	1.040	1.081
25-34	31.8	41.9	47.4	0.978	1.021	1.070
35-44	37.3	41.2	49.8	1.147	1.005	1.125
45-54	34.3	43.1	43.1	1.056	1.050	0.974
55-64	22.2	36.2	32.6	0.681	0.881	0.736
Sexo						
Mujer	38.6	51.0	50.9	1.187	1.244	1.149
Varón	30.0	36.9	41.6	0.923	0.899	0.939
Situación conyugal						
Unido						
Casado	29.1	34.8	40.2	0.896	0.849	0.907
Separado	29.5	45.4	45.1	0.908	1.106	1.018
Viudo	42.9	52.0	55.0	1.320	1.268	1.243
Soltero	36.2	47.7	47.8	1.114	1.163	1.080
Condición migratoria						
Nativo	33.0	40.7	44.9	1.014	0.992	1.013
Interno	30.5	42.5	43.2	0.938	1.037	0.975
País limítrofe	31.6	43.2	38.9	0.973	1.054	0.880
País no limítrofe	14.8	19.2	14.8	0.456	0.468	0.335
Número de niñas y niños						
0	11.6	28.8	15.5	0.357	0.703	0.350
1	21.5	34.0	33.0	0.661	0.829	0.745
2	35.3	41.6	48.7	1.087	1.014	1.101
3 y +	60.2	58.6	78.3	1.851	1.429	1.769
Número de personas mayores						
0	33.4	41.2	44.9	1.026	1.003	1.015
1	22.3	42.0	36.9	0.686	1.023	0.834
2	21.4	9.8	27.8	0.658	0.238	0.629
Región						
GBA	23.9	39.4	35.8	0.736	0.961	0.808
NOA	60.1	47.7	70.5	1.848	1.163	1.592
NEA	57.8	48.8	67.3	1.777	1.191	1.521
Cuyo	50.9	46.3	62.3	1.564	1.130	1.407
Pampeana	27.8	38.3	42.1	0.854	0.934	0.950
Patagonia	24.6	31.3	33.9	0.756	0.763	0.767

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 5A. FACTORES ASOCIADOS (Selección) 1997 .

Variables	PM (1)	POS10 (2)	POS01 (3)	POS11 (4)	PS-RD (5)
varonh	-0.108*** (0.025)	0.011 (0.011)	-0.013 (0.016)	-0.090*** (0.020)	-0.107*** (0.024)
edadh	-0.001 (0.001)	-0.001*** (0.000)	-0.001 (0.001)	0.000 (0.001)	-0.001 (0.001)
educah	-0.029*** (0.002)	-0.006*** (0.001)	-0.008*** (0.002)	-0.018*** (0.002)	-0.028*** (0.002)
k04h	0.082*** (0.015)	-0.002 (0.007)	-0.012 (0.013)	0.058*** (0.011)	0.068*** (0.017)
k512h	0.118*** (0.013)	0.026*** (0.006)	-0.015 (0.009)	0.054*** (0.009)	0.059*** (0.014)
k1317h	0.114*** (0.016)	0.014** (0.006)	-0.023* (0.012)	0.060*** (0.010)	0.061*** (0.015)
m6469h	-0.063** (0.027)	0.007 (0.016)	0.026 (0.019)	-0.064*** (0.021)	-0.014 (0.027)
m7079h	-0.110*** (0.029)	-0.010 (0.014)	0.011 (0.017)	-0.095*** (0.032)	-0.067** (0.030)
m80h	-0.074 (0.050)	0.019 (0.022)	-0.014 (0.029)	-0.098** (0.043)	-0.089** (0.042)
ocupah	-0.002 (0.030)	0.000 (0.016)	-0.059** (0.026)	0.008 (0.021)	-0.082** (0.033)
desoch	0.247*** (0.084)	-0.016 (0.027)	0.019 (0.047)	0.242*** (0.071)	0.302*** (0.061)

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 5B. FACTORES ASOCIADOS (Selección) 2015.

Variables	PM (1)	POS10 (2)	POS01 (3)	POS11 (4)	PS-RD (5)
varonh	-0.108*** (0.025)	0.011 (0.011)	-0.013 (0.016)	-0.090*** (0.020)	-0.107*** (0.024)
edadh	-0.001 (0.001)	-0.001*** (0.000)	-0.001 (0.001)	0.000 (0.001)	-0.001 (0.001)
educah	-0.029*** (0.002)	-0.006*** (0.001)	-0.008*** (0.002)	-0.018*** (0.002)	-0.028*** (0.002)
k04h	0.082*** (0.015)	-0.002 (0.007)	-0.012 (0.013)	0.058*** (0.011)	0.068*** (0.017)
k512h	0.118*** (0.013)	0.026*** (0.006)	-0.015 (0.009)	0.054*** (0.009)	0.059*** (0.014)
k1317h	0.114*** (0.016)	0.014** (0.006)	-0.023* (0.012)	0.060*** (0.010)	0.061*** (0.015)
m6469h	-0.063** (0.027)	0.007 (0.016)	0.026 (0.019)	-0.064*** (0.021)	-0.014 (0.027)
m7079h	-0.110*** (0.029)	-0.010 (0.014)	0.011 (0.017)	-0.095*** (0.032)	-0.067** (0.030)
m80h	-0.074 (0.050)	0.019 (0.022)	-0.014 (0.029)	-0.098** (0.043)	-0.089** (0.042)
ocupah	-0.002 (0.030)	0.000 (0.016)	-0.059** (0.026)	0.008 (0.021)	-0.082** (0.033)
desoch	0.247*** (0.084)	-0.016 (0.027)	0.019 (0.047)	0.242*** (0.071)	0.302*** (0.061)

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 5C. FACTORES ASOCIADOS.

### Matriz de correlación de rangos (Spearman), Argentina 1997

Variable	PS-ARD	PS-LPS	NBI	CS	HC	AE	VI	CE	NBI-T
PS-ARD	1								
PS-LPS	0.304	1							
Tiene al menos una NBI (NBI)	0.254	0.299	1						
Condiciones sanitarias (CS)	0.281	0.308	0.714	1					
Hacinamiento crítico (HC)	-0.063	-0.083	0.310	-0.057	1				
Asistencia a la escuela (AE)	0.144	0.179	0.434	0.144	-0.043	1			
Vivienda inconveniente (VI)	0.129	0.126	0.369	0.281	-0.030	0.067	1		
Capacidad económica (CE)	0.111	0.212	0.361	0.156	-0.038	0.114	0.057	1	
Número de privaciones (NBI-T)	0.266	0.314	0.992	0.741	0.287	0.461	0.419	0.393	1

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 5D. FACTORES ASOCIADOS.

### Matriz de correlación de rangos (Spearman), Argentina 2015

Variable	PS-ARD	PS-LPS	NBI	CS	HC	AE	VI	CE	NBI-T
PS-ARD	1								
PS-LPS	0.325	1							
Tiene al menos una NBI (NBI)	0.170	0.235	1						
Condiciones sanitarias (CS)	0.118	0.187	0.798	1					
Hacinamiento crítico (HC)			0.237		1				
Asistencia a la escuela (AE)	0.073	0.132	0.312	0.067		1			
Vivienda incoveniente (VI)	0.114	0.117	0.421	0.133	0.047	0.048	1		
Capacidad económica (CE)	0.101	0.160	0.285	0.100		0.076	0.049	1	
Número de privaciones (NBI-T)	0.173	0.241	0.997	0.803	0.241	0.329	0.448	0.307	1

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 6A. Matriz de correlación de rangos (Spearman), Argentina 1997

Variable	PS-ARD	PS-LPS	PV	ACH	PAV	INB	GAS	ELE	GAS
PS-ARD	1								
PS-LPS	0.304	1							
Propiedad de la vivienda (PV)	-0.071	-0.019	1						
Acceso a crédito hipotecario (ACH)	-0.097	-0.115	0.201	1					
Cuadra pavimentada (PAV)	-0.235	-0.263	-0.063	0.098	1				
Inseguridad en el barrio (INB)	0.024			0.016	-0.026	1			
Red de gas (GAS)	-0.174	-0.242	-0.025	0.118	0.381	0.023	1		
Electricidad (ELE)	-0.064	-0.073		0.022	0.083		0.079	1	
Alumbrado público (ALUM)	-0.132	-0.129	-0.017	0.040	0.223	-0.038	0.201	0.197	1

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

## 6B. Matriz de correlación de rangos (Spearman), Argentina 2015

Variable	PS-ARD	PS-LPS	PV	ACH	PAV	ROB	RCV	RSV	GAS	ELE	ALUM
PS-ARD	1.000										
PS-LPS	0.325	1.000									
Propiedad de la vivienda (PV)	-0.078	-0.036	1.000								
Acceso a crédito hipotecario (ACH)	-0.032	-0.061	0.204	1.000							
Cuadra pavimentada (PAV)	-0.111	-0.242	-0.062	0.070	1.000						
Robos en el barrio (ROB)	0.060				0.049	1.000					
Robos con violencia (RCV)	0.062				0.028	0.723	1.000				
Robos sin violencia (RSV)	0.044				0.052	0.735	0.214	1.000			
Red de gas (GAS)	-0.185	-0.311		0.096	0.365	0.036	0.024	0.028	1.000		
Electricidad (ELE)	-0.078	-0.065		0.031	0.040				0.156	1.000	
Red de alumbrado (ALUM)	-0.078	-0.126		0.032	0.233				0.205	0.099	1.000

Nota: se muestran sólo los coeficientes que resultaron significativos al 5%

# Conclusiones

1. La prevalencia de la PS por el método de la línea, elimina falsos positivos. El porcentaje de coincidencia con la prevalencia de la PO aumenta considerablemente.
2. La línea de pobreza subjetiva se sitúa en niveles similares a la línea de pobreza objetiva.
3. Observamos un aumento importante en el valor tanto de la LPO como de la LPS.
4. La PS capta parte muy importante de pobreza oculta, y por 1), capta sólo falsos negativos.
5. Permite obtener indicadores de correlación con programas de intervención.