

*Qué y Cómo se enseña en
las Facultades de
Ciencias Económicas*

Lic. en Economía

Exigencias a los egresados

Además de conocimientos **capacidad** para:

- Seleccionar la información, sistematizarla y aplicarla.
- Emitir juicios críticos.
- Trabajar en la interdisciplinariedad.
- Actualización permanente.

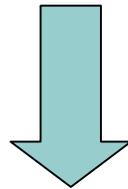
Impacto de las TIC

- Sobre la creación de conocimiento:

- **Investigación**

- Sobre la trasmisión del conocimiento

- **Enseñanza y Aprendizaje**



- ***Desafío para el docente y para la institución.***

Exigencias del entorno

- Diversificación del pensamiento económico.
- Creciente complejidad de las relaciones internacionales.
- Aprender acerca de las instituciones y problemas actuales.
- ***La ec. no es un saber neutro, tiene gran trascendencia política y social.***

From 2000-2050: change in the Structure of Graduate Economic education

David Colander

Incremento en la especialización de la formación en economía:

“Ya no existirán economistas genéricos, sino graduados especializados en finanzas públicas, sanidad, predicción macroeconómica, economía forense, relaciones industriales y otras áreas”

Redefinición de fronteras:

estudios interfacultativos alrededor de un tema central (p.ej. economía de la salud, programas de medicina y programas de gestión pública)

Auge de la «Universidad Virtual»:

estudiantes nómadas y profesores multi-contratados

From homo Economicus to Homo Sapiens-

Richard Thaler (Univ. de Chicago)

La economía será mucho más una ciencia social:

de la hiper-racionalidad a los factores psicológicos; de lo individual a lo institucional

Modelos de aprendizaje con mayor peso de los factores de entorno

Modelos con agentes heterogéneos con intereses y razonamientos que interactúan entre sí.

Los economistas deben estudiar el conocimiento humano y diferenciar entre teorías descriptivas y normativas

El homo economicus debe ser más emocional

Teaching Economics in the 21st Century

William E.Becker (Univ. Indiana) 2000

Qué enseñar

“Cómo mínimo los cursos de macroeconomía deberían habilitar a los estudiantes para tener una mayor comprensión de las noticias que aparecen en *The Economist*, *Business Week*, o *The Wall Street Journal* que aquellos sin una formación en economía”

Cómo enseñar

- Implicación activa de los estudiantes
- Uso de Internet
- Evaluación adecuada del profesorado
- “one-minute paper”

La exploración del futuro de la economía

Antonio Pulido (UAM) 2003

“Corrupción, ineficacia de las instituciones colectivas, falta de confianza en los gobiernos, inseguridad jurídica, inestabilidad política..., son algunos aspectos del entorno sociopolítico que explican mucha mayor proporción de las oscilaciones y diferencias de crecimiento en África, Latinoamérica o Asia que el resto de las variables económicas”

Revisión en profundidad del proceso de enseñanza de los economistas

Más ciencia social aunque sea con especialización creciente

La enseñanza de la economía en Argentina

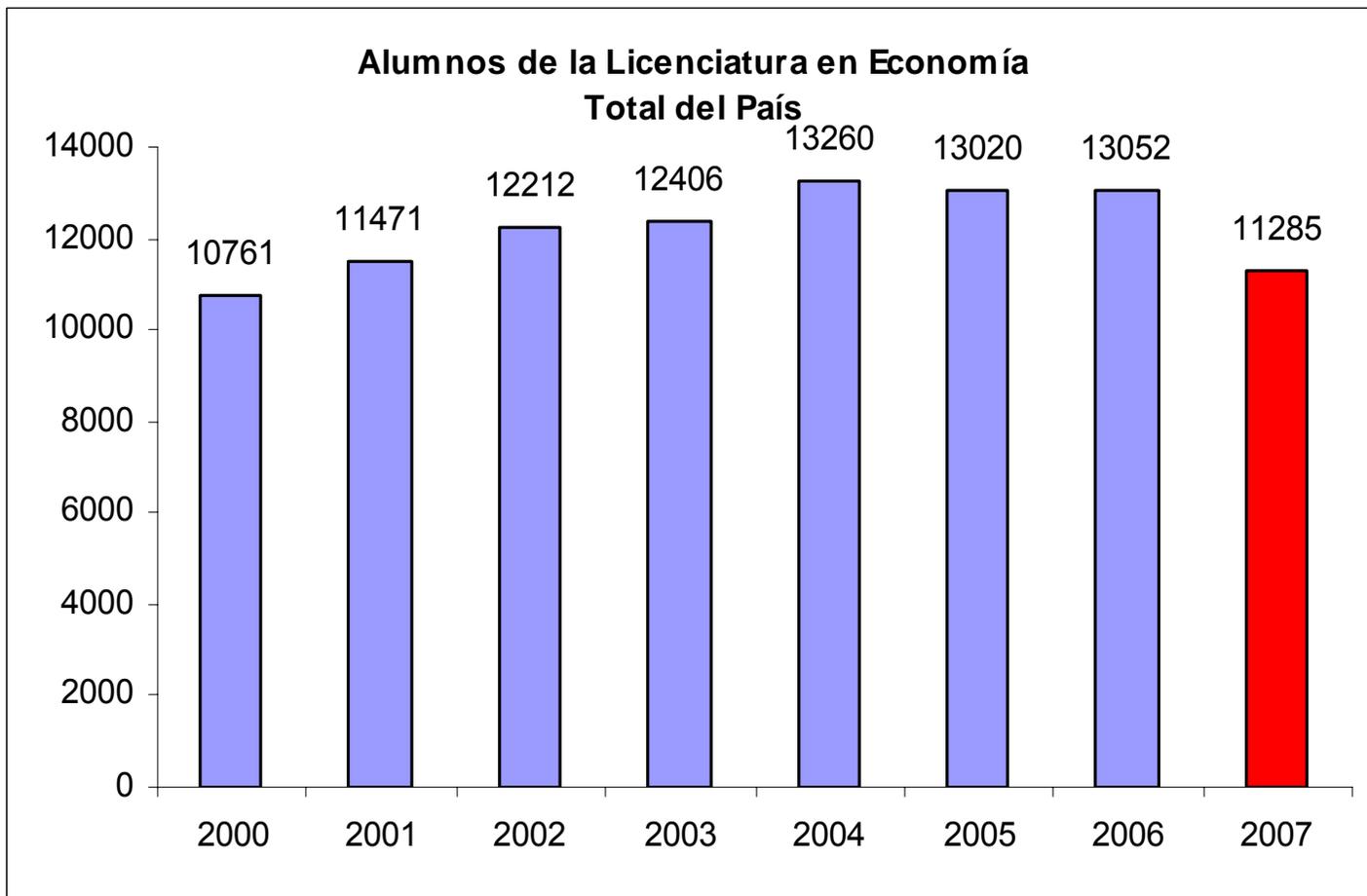
Rozenwurz y otros -2006

- Los métodos de enseñanza es lo que menos les gusta a los estudiantes de la UNC y de la UBA.
- Lo que más gusta son sus profesores.
- *El perfil de quienes egresan de cada una de las universidades difiere en las características de su formación más allá de las características socio-económicas de los alumnos.*

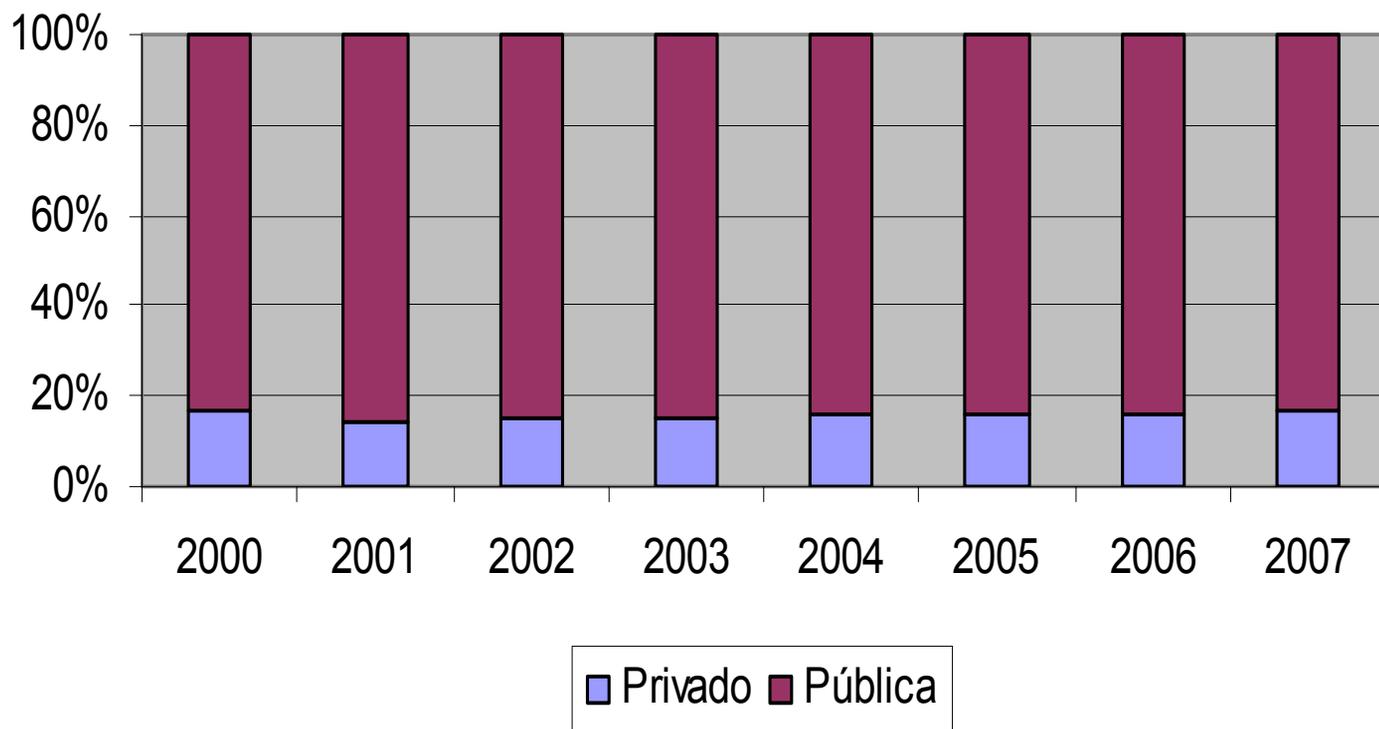
Didáctica de la Economía

- Campo disciplinar con escaso desarrollo.
 - Hay problemas en el contenido de las asignaturas (Qué) y en las metodologías de enseñanza y aprendizaje (Cómo?).
 - Creciente incremento de las publicaciones y eventos en enseñanza de la economía.
-  Reclamo de un rol más activo de los estudiantes y formas de evaluación más dinámicas.
- Contenidos que permitan enfrentar los problemas reales.

La Lic. en Economía en cifras

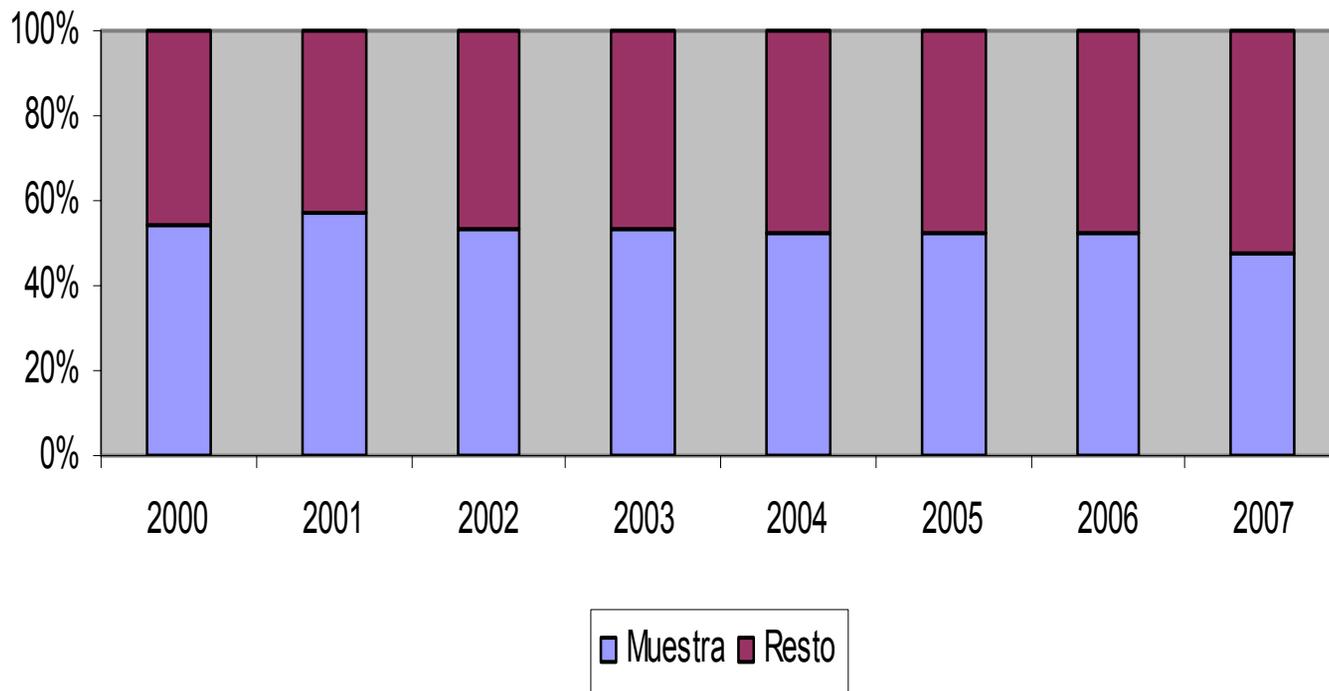


Alumnos según tipo de institución



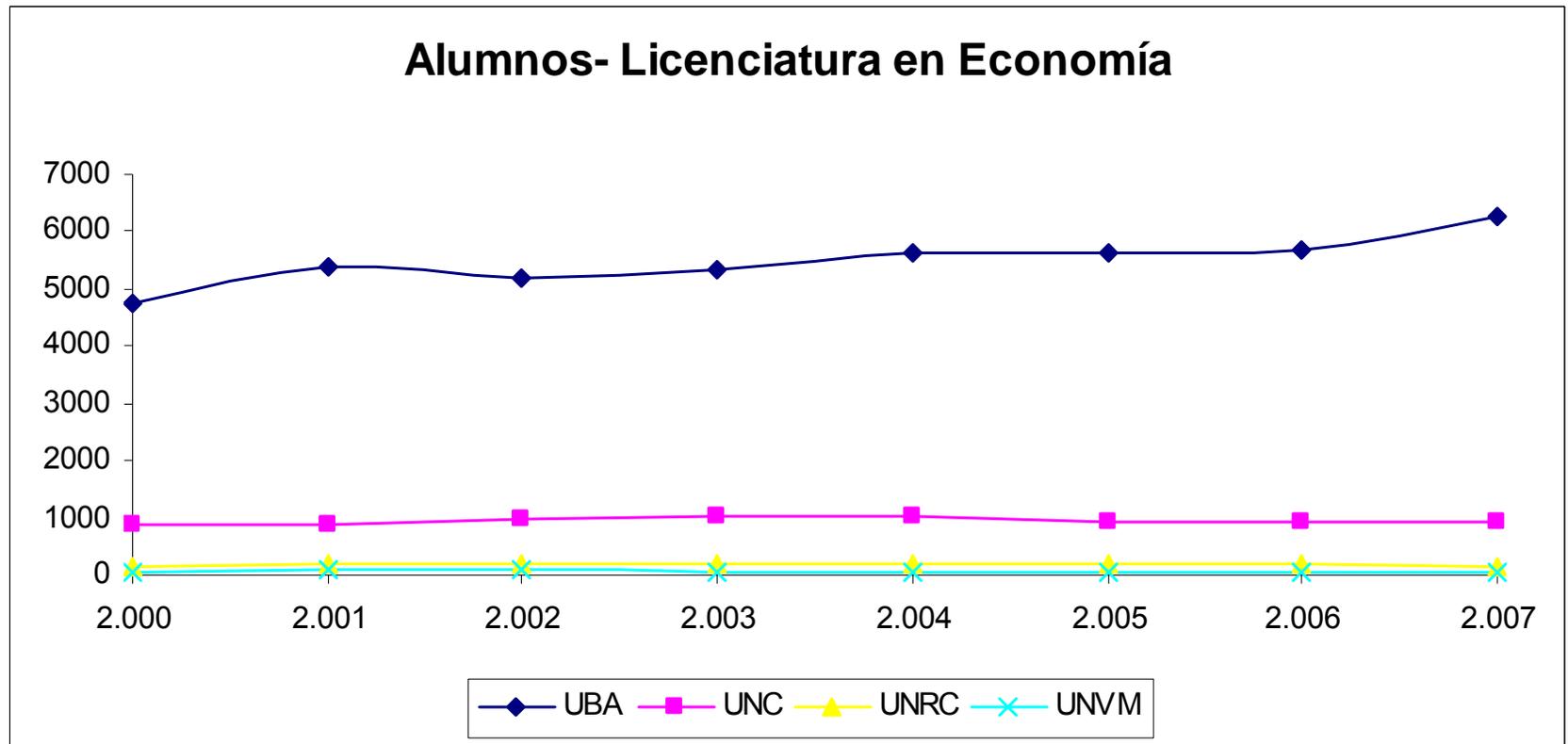
Significación de la muestra

Alumnos Licenciatura en Economía 2000-2007



Alumnos por año de la muestra

2000-2007



Cantidad de alumnos. %sobre el total

Universidad \ Año	2000	2006
UBA	44	43.4
UNC	7.98	4.02
UNRC	1.51	1.42
UNVM	0.68	0.34

Tasa de Egreso por universidad (respecto ingresados 6 años atrás)

Año	País			Muestra			
	Total	Pública	Privada	UBA	UNC	UNRC	UNVM
2005			50.8		15.57	12.5	9.09
2006	26.71	21.47	58.98	19.5	17.89	15.38	0
2007	25.24	20.27	49.81	18.05	28.06	23.08	5.26

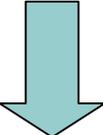
Hipótesis 1

- La heterogeneidad en cantidad de alumnos y en infraestructura física, tecnológica, humana y de organización; repercuten sobre el cambio.

Hipótesis 2 y 3

- Las modalidades: presencial, a distancia (convencional o virtual), bimodalidad, inducen al cambio.
- La incorporación de tecnología llevó a la innovación e impactó sobre el qué y el cómo.

Hipótesis 4

- La política de la institución propicia la innovación cambiando el modelo del profesor *Lone Ranger*.
- (*planteamiento laissez-faire*)

- *Normativa, inversión en recursos físicos - tecnológicos - humanos y capacitación*
- (*planeamiento estratégico*)

Instrumentos

- Encuestas
- Entrevistas
- Observaciones de clases
- Plan de Estudios
- Programas

Dicotomías

- Resiliencia ó Resistencia al Cambio ?
- Uso tecnología ≠ Innovación

Gestionarla-Difundirla-Adoptarla-Evaluarla

Conclusiones en relación al cómo

Hipótesis 1

Predominio de:

- La clase magistral con tiza y pizarrón.
- Desarrollo de todos o casi todos los temas .
- El mayor trabajo en aula a cargo del docente.
- Escaso o nulo aprendizaje activo, colaborativo o mediado por tecnología.
- Mayoría de evaluaciones de contenidos memorizados.
- Tecnología incorporada retroproyector, power point, plataforma sólo como medio de información.

Conclusiones en relación al cómo Hipótesis 2

- El cambio metodológico es independiente de la modalidad empleada.
- La modalidad a distancia exige de una mayor planificación e induce más al cambio.

Conclusiones en relación al cómo

Hipótesis 3

- No necesariamente se produce el cambio en el cómo con uso de tecnología.
- Se usa tecnología por fuera del sistema
- Sí se produce el cambio con innovación.
 -  Aprendizaje activo
 - Cambio en las relaciones docente-alumno

Conclusiones en relación al qué

Hipótesis1 *Contenidos curriculares*

- Flexibilidad escasa (sólo optativas). No se registran Créditos de libre configuración ni complementarios.

Difiere la cantidad de la oferta

- La interdisciplina casi ha desaparecido de la currícula

- Enfoques distintos al paradigma tradicional no abundan.

- Distribución de créditos con diferencias mínimas en cuanto a contenidos troncales, transversales y

Conclusiones en relación al qué

Hipótesis1 *Contenidos del programa*

- Se centran en los modelos tradicionales y son mínimas las diferencias observadas.
- No hay cambios en el centro de atención de los ejemplos. Temas que figuran en revistas y diarios especializados no figuran o son escasos.
- Los contenidos innovadores no son frecuentes y difieren según el docente.
- Ausencia de temas de interés actual (Ej. Micro: ventas ligadas y complementariedad, precio en función de costos y no del valor percibido etc.)
- Evaluaciones a los alumnos básicamente de contenidos.
- Evaluaciones de la asignatura mayoritariamente institucional.

Conclusiones en relación al qué Hipótesis 2 y 3

- Las modalidades alternativas no han incidido en el qué se enseña. Sólo en las formas de presentación. (sin juicios de calidad)
- La tecnología ha incidido en la comunicación (correo electrónico) y en la búsqueda de la información. Depende del docente.

Conclusiones en relación a la Hipótesis 4

Resistencia al cambio(difiere entre las instituciones). Falta de apoyo institucional consolidado.

- Frecuencia en el cambio curricular.
- Ausencia de planificación estratégica (inversiones en rec.humanos, tecnológicos y físicos)
- Ausencia de normativas que guíen el cambio.
- Escasez de procesos de sensibilización, de promoción y de capacitación.
- Ausencia de un modelo organizativo apropiado.
- Sistemas de control ineficaces.