## Universidad Nacional de Córdoba

Ciclo Político Económico. Una aplicación para Argentina

3 de Agosto de 2010

**CECILIA BOCCHIO** 

# I. Introducción

- ▶ En las sociedades democráticas, el Estado es un agente económico creado para proveer bienes y servicios públicos que el mercado es incapaz de suministrar de manera eficiente y/o equitativa de acuerdo a la voluntad general.
- La teoría del Ciclo Político Económico (CPE) implica que los gobernantes utilizan la política fiscal, monetaria y/o cambiaria para poder permanecer en el poder, alterando el curso natural de la economía.
- "La teoría del Ciclo Político Económico, el cual analiza la interacción de los sistemas políticos y económicos, surge del hecho obvio de la vida donde los votantes se preocupan por la economía mientras que los políticos se preocupan por el poder."

Nordhaus, 1989 p.1

## I. Introducción

Características de los CPE:

Política expansiva antes de cada elección, aumento de la tasa de inflación alrededor del período de elección seguida de una contracción económica durante el período postelectoral que provoca una desaceleración del crecimiento.

Hipótesis del trabajo:

Existencia de un CPE durante las elecciones presidenciales de 1995, 1999, 2003 y 2007.

## I. Introducción

### Objetivo:

Reconocer, a partir de la evolución de la política fiscal, monetaria y cambiaria, la existencia de CPE durante las últimas cuatro elecciones presidenciales, debido a que existe una percepción generalizada de que la evolución económica de la República Argentina en los últimos años ha sido fuertemente influenciada por factores políticos.

# II. Revisión de la literatura

#### Nordhaus (1975)

Ciclo Político Económico oportunista, no supone agentes racionales, admite la existencia de una curva de Phillips aumentada por expectativas de inflación. Los votantes enfrentan un trade-off entre desempleo e inflación. Los individuos le dan mayor ponderación a las acciones recientes de los gobernantes.

#### Hibbs (1977)

Los partidos políticos actúan según su ideología. Maximizan funciones de utilidad que dependen de la afiliación ideológica (partidos de derecha e izquierda).

#### • Rogoff (1988)

Incorpora información imperfecta y expectativas racionales.

## II. Revisión de la literatura

#### Rezk (2007)

Análisis de variables institucionales y económicas que afectan la evolución del gasto público. Entre ellas: límites sobre la deuda, posibilidad de reelección, niveles de deuda, suficiencia financiera.

#### Escudero y Gay (2009)

En las provincias con desarrollo intermedio el incremento del gasto total se traduce en mayor nivel de votos para el partido oficialista.

#### Otros estudios

Assael y Larraín (1997), Abuelafia y Meloni (2000), Meloni (2008).

# III. Criterios para verificar la existencia de un CPE

- Política fiscal: en el año de las elecciones existe un aumento de la deuda pública respecto al año anterior. A su vez, crecimiento anual del gasto público en el trimestre electoral 20% superior al promedio del crecimiento del gasto durante todo el período de gobierno.
- Política monetaria: crecimiento anual del dinero en el trimestre electoral 20% superior al promedio del crecimiento del dinero durante todo el período de gobierno.
- Política cambiaria: En el año de las elecciones el país pierde más del 30% de sus reservas internacionales, o aumenta en más de 10% su deuda externa.
  - Una vez asumida la presidencia, devaluación inmediata de la moneda mayor al 10%.
  - Con una regla cambiaria estable, disminuye tipo de cambio real cuando se aproximan las elecciones.

# IV. Análisis de la Política Fiscal

•Deuda del Sector Público Nacional. Millones de dólares.

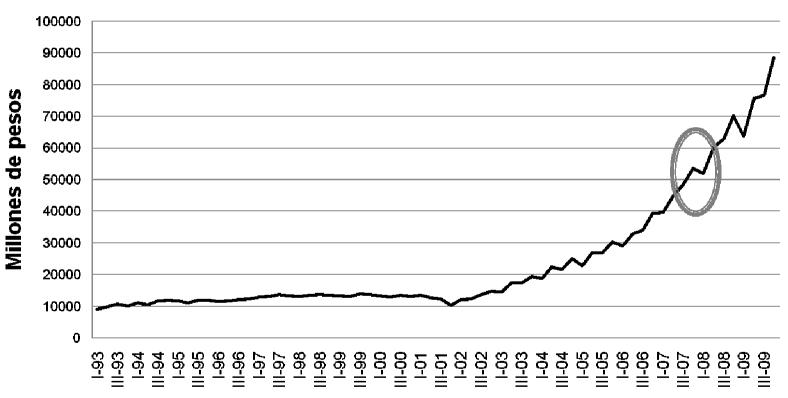
Cuadro nº 1. Deuda Pública

Cuadron 1. Deuda Publica		
Año	Deuda Pública	Variación Porcentual
1992	63.250,00	
1993	71.112,00	12,43%
1994	81.820,00	15,06%
1995	88.711,00	8,42%
1996	99.046,00	11,65%
1997	103.718,00	4,72%
1998	114.134,00	10,04%
1999	123.366,00	8,09%
2000	129.750,00	5,17%
2001	144.221,80	11,15%
2002	152.974,30	6,07%
2003	178.768,00	16,86%
2004	191.296,30	7,01%
2005	129.226,60	-32,45%
2006	136.725,40	5,80%
2007	144.728,64	5,85%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Secretaría de Finanzas-MECON

# IV. Análisis de la Política Fiscal





## IV. Análisis de la Política Fiscal

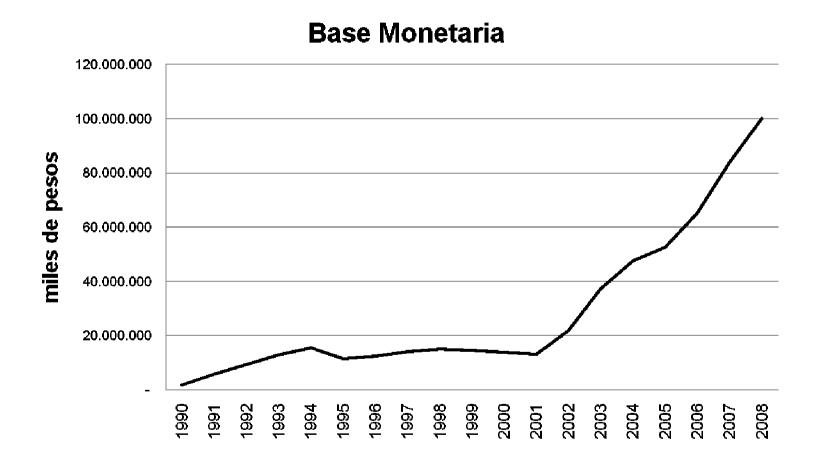
## Resultados preliminares:

<u>Elecciones 1995:</u> la variación del gasto público primario en el trimestre electoral fue -5,09%, mientras que la tasa de crecimiento promedio trimestral fue 2,3%. No se evidencia CPE.

<u>Elecciones 2007:</u> la variación del gasto público primario en el trimestre de elecciones fue 10,96%. A su vez, la tasa de crecimiento promedio trimestral fue 8,48%. Se evidencia CPE.

Elecciones 1999 y 2003: No existen indicios de CPE.

## V. Análisis de la Política Monetaria



## V. Análisis de la Política Monetaria

## Resultados preliminares:

<u>Elecciones 2003:</u> mientras que en el trimestre electoral la base monetaria creció 5%, la tasa de crecimiento promedio trimestral durante todo el período presidencial fue 3%. ¿Indicios de CPE?

<u>Elecciones 2007:</u> la tasa de crecimiento de la base monetaria en el trimestre de elecciones fue -0,7%. Asimismo, dicha tasa creció 3,2% promedio trimestral. No se evidencia CPE.