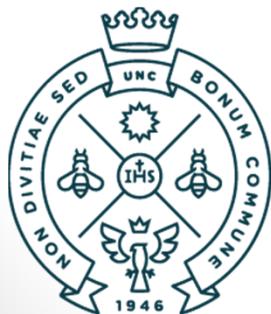


Evolución y territorios de la exclusión social en Argentina (1995-2014)

Liliana E. Pereyra (IEF- FCE-UNC)

María Celeste Gómez (IEF- CICE-UNC)



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

Contenido

1. Modelos de exclusión social
2. Pobreza, desigualdad y exclusión
3. Antecedentes y definición operativa
4. Factores e indicadores
5. Datos y metodología
6. Resultados. Mapas de la exclusión
7. Veinte años de exclusión ¿Qué cambió?
8. Reflexiones finales

Modelos de exclusión social

de la Solidaridad (Rousseau – Durkheim)

- Corriente filosófica política entre el liberalismo y el socialismo. Falla en el tejido social. Problema en el ámbito de la solidaridad. Quiebre de vínculos sociales y simbólicos que aseguran el orden social

de la especialización (Locke y utilitaristas)

- Liberalismo angloamericano. La institución que organiza el sistema social es el mercado. La exclusión es el resultado de la diferenciación social, la división económica del trabajo y la segmentación de la vida social en distintos ámbitos (especialización). Implica discriminación

del monopolio (Weber-Marx-Marshall)

- Planteamiento socialdemócrata o de izquierda. Conlleva relaciones de dominación y alienación. Concentración y control de recursos (monopolio - capitalismo) por grupos y sectores sociales cuyo poder e intereses individuales propagan la exclusión.

Asociaciones conceptuales a la exclusión social

El término Exclusión Social se asocia a la Desigualdad, Pobreza y Desafiliación. ¿Cuáles son las diferencias?

Desigualdad. En una *sociedad industrial de producción*, enfrentamiento entre clases opuestas

Exclusión. En una *sociedad de mercado*, la separación de determinados grupos sociales del sistema económico y político.

La **exclusión social** sobrepasa al concepto de **desigualdad** y la resignifica

Pobreza. Estado. Individuos u Hogares. Se privilegian las estimaciones unidimensionales (pobreza por ingresos).

Exclusión . Proceso. Grupos Sociales. Las estimaciones multidimensionales (laborales, económicas, sociales, culturales, etc.). Visión estructural

En la **exclusión social** el concepto de **pobreza** es central

Si bien ambos (P y D) están presentes, el rasgo distintivo de la exclusión es el debilitamiento o **ruptura del vínculo social** y la **pérdida del sentido de pertenencia**. Mayor densidad teórica y riqueza analítica (Tezanos, 1999).

Exclusión o desafiliación social. Cambios de las relaciones **laborales** (Castel , 2000)

Antecedentes y definición operativa

Antecedentes en Argentina

- Lo Vuolo , R. (2001). *La economía como cuestión social*.
- Conconi & Ham (2007) y Arévalo & Paz (2015). Pobreza multidimensional.
- Juárez Jerez, *et al* (2010) y Pereyra (2015). Operativizan el concepto de exclusión.

Definición operativa

- En Argentina: como condición, la exclusión social se vincula a los siguientes indicadores: pobreza, desocupación, subempleo y precarización (en particular jóvenes y jefes de hogar, adultos mayores, marginados del mercado laboral). Bajos ingresos. Hacinamiento. Bajo nivel educativo. Mortalidad infantil.
- Se incorporan **recursos públicos** de salud, educación, servicios sociales y defensa y seguridad. Claves en la redistribución de ingresos.

Objetivo del trabajo

- Caracterizar la **exclusión social** en provincias argentinas entre 1995 y 2014 como fenómeno multidimensional. Identificar regiones de exclusión a partir de características y necesidades de las provincias y sus reconfiguraciones en el tiempo.

Factores e indicadores de la ES

Laboral

tasa de subempleo horario (subemp)
tasa de empleo no registrado (empnre)
tasa de sobreempleo urbano (sobemp)
tasa de desempleo jefes de hogar (dempje)
tasa de desempleo jóvenes (dempjo).

Educativo

tasa de población 20-59a sin enseñanza
media (noedu)
gto. público en educación per cápita (gpedpc).

Vivienda

tasa bruta de hogares con deficiencias
en la vivienda (vivper).

Seguridad

Gto. Público en defensa
y seguridad per cápita (gpdspc).

Salud

Gto. Público en salud per cápita (gpslpc)

Demográfico

densidad poblacional (denpobl)
tasa de mortalidad infantil (tmortinf).

Económico

tasa de dependencia ad. mayores (adu60)
Gini del ingreso familiar per cápita (cgini);
ratio entre el quintiles de ingresos (ingr)
incidencia de pobreza por hogares (tpob)
producto bruto geográfico per cápita (pbgpc).

Relacional

tasa de hogares con escasez de redes familiares
(redflia);

Social

Gto público provincial en promoción y
asistencia social per cápita (gpscpc)
**tasa de incidencia de hogares excluidos
(hogexcl).**

**TODOS A NIVEL PROVINCIAL
O POR CAPITAL DE PROVINCIA**

Datos y metodología

Datos

De la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) de Argentina, en sus versiones puntual (ondas mayo 1995 y mayo 1999) y continua (1º sem. de 2004 y 1º sem. de 2014). Datos del MECON a nivel provincias. Base de datos con **indicadores por provincia para 23 provincias argentinas.**

Metodologías

AFCP

Estadística multivariada. Permite **reducir el número de indicadores (dimensiones)** originales, explicando los mismos a partir de un conjunto de variables no observadas o factores, y garantizando así la menor pérdida de información .

Cluster Jerárquicos

Técnica de clasificación de datos de tipo post hoc. Los clusters o grupos se crean en función de la naturaleza de los datos **privilegiando homogeneidad.** Se aplicó el método de Ward y a modo de prueba de control de la cantidad de agrupamientos se aplicó el test F de Hartigan (1975)

Resultados (cont.)

AFCP- Factores obtenidos por períodos según saturación de variables

1995				1999		
F1. Estado y Familia	F2. Pobreza	F3. Desempleo e informalidad	F4. Sobreempleo	F1. Estado y dependencia	F2. Pobreza e informalidad	F3. Desempleo y sobreempleo
gpedpc	tmortinf	dempjo	sobemp	gpedpc	tpob	dempjo
gpscpc	tpob	dempje		gpslpc	tmortinf	sobemp
gpslpc	vivper	empnre		gpscpc	empnre	dempje
adu60				adu60		
redflia						

2004			2014			
F1. Estado y pobreza	F2. Familia	F3. Desempleo	F1. Estado, pobreza e informalidad	F2. Familia y pobreza	F3. Desempleo y subempleo	F4. Estado y sobreempleo
gpslpc	adu60	dempjo	gpedpc	tmortinf	dempjo	sobemp
gpedpc	redflia	dempje	gpdspc	adu60	dempje	gpscpc
gpscpc			gpslpc	redflia	subemp	
tpob			empnre			
tmortinf			tpob			
vivper						

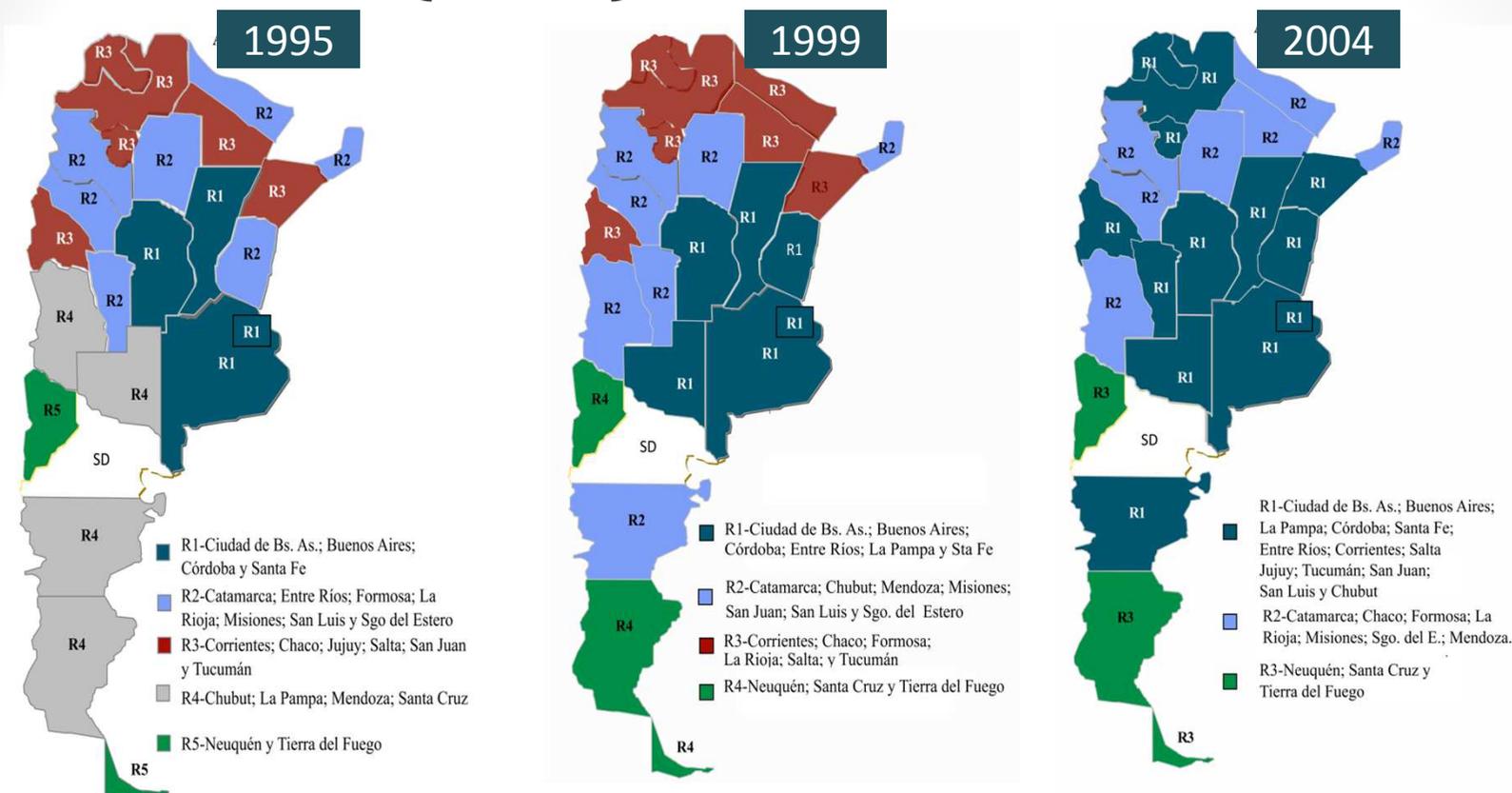
Fuente: elaboración propia a partir de datos de INDEC y MECON.

La **dispar composición de los factores** entre los períodos impide un ordenamiento general sintético.

Algunos indicadores como determinantes permanentes.

dempjo - tpob - adu60 - tmortinf - gpedpc - gpslpc - gpscpc

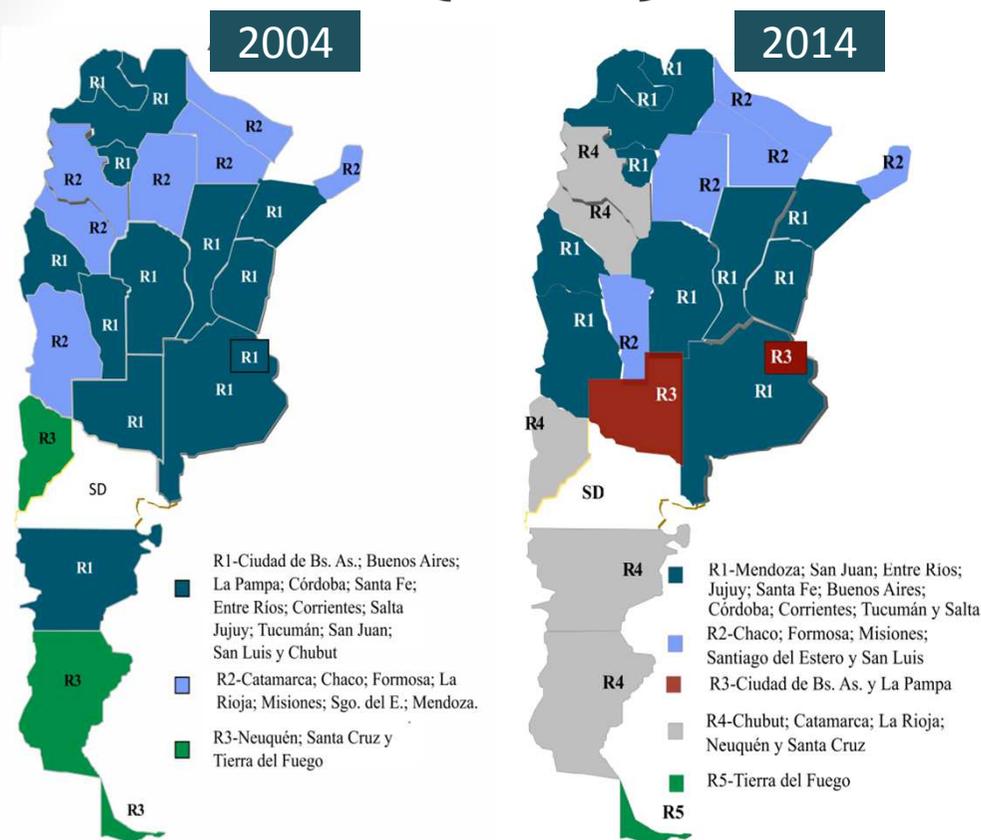
Resultados (cont.)



1. Vía cluster se **redujo el número de regiones** de cinco (1995) a tres (2004). **R1** captó hacia 2004 nueve provincias más, prevaleciendo: **hogares con escasez de redes, los adultos mayores (adu-60) y algún indicador laboral.**
2. En **1995** - **R1**: Mayor nivel de desempleo Jefes H, adu60 y redflia. **R2**: Mayor nivel deficiencias en la vivienda. **R3**, Mayor tasa de subempleo; de empleo no registrado y desempleo jóvenes . **R4**, Mayor tasa sobreempleo. **R5**, Mayor Gasto público provincial per cápita (indica menor exclusión).
3. En **2004** - **R1**, alta tasa de hogares con escasez de redes, de (adu-60) , desempleo jóvenes , de Jefes H y Pobreza y mortalidad infantil . **R2**, sobresale el indicador estructural (vivienda). **R3**, Mayor Gasto público provincial per cápita.

Corr. Pearson “inter-clusters” (1999-2004): 0.689***

Resultados (cont.)



1. Se incrementó el número de **regiones** de tres (2004) a cinco (2014) (ídem 1995). R1 reunió tres provincias menos en 2014. Los hogares con escasez de redes y algún indicador laboral, permanecen como rasgos centrales.
2. En 2004 (ídem) - **R1**, alta tasa de hogares con escasez de redes, de (adu-60) , desempleo jóvenes , de Jefes H y Pobreza y mortalidad infantil . **R2**, sobresale el indicador estructural (vivienda). **R3**, Mayor Gasto público provincial per cápita.
3. En 2014 - **R1**, Mayor tasa de hogares con escasez de redes y tasa de empleo no registrado. **R2**, desempleo abierto (jóvenes). **R3**, desempleo abierto (J. Hogar) y sobreempleo. **R4**, alta tasa de dependencia adu-60 . **R5**, Gasto público provincial per cápita.

Veinte años de exclusión ¿Qué cambió?

En base a los cambios en la **distribución territorial** de los factores de **exclusión en Argentina**, podemos identificar regularidades o cambios vinculados a las regiones.

- Provincias con **indicadores de exclusión más altos** continúan asociándose con un **perfil social menos favorable** (mayor tasa de pobreza, mortalidad infantil). Escasa posibilidad de mejorar su situación por desfavorables condiciones de partida. Ejm . Chaco, Jujuy, Santiago del Estero.
- Se verifica el impacto de ciertos indicadores de exclusión en centros urbanos de gran tamaño (vivienda, desempleo, distribución de ingresos).
- Agrupaciones de **provincias que se mantienen unidas** en los cuatro periodos observados (núcleos o “bloques” que pueden, de acuerdo a los factores que intervengan en la exclusión, asociarse con otras provincias.
Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe.
Misiones y Santiago del Estero.
Salta, Tucumán y Jujuy.
- Opera la **proximidad geográfica** y cierta configuración **demográfica, cultural e idiosincrática** en la expresión de los factores de exclusión.

Reflexiones finales

1. Existe una dinámica en inserta en la composición de los conglomerados entre 1995 y 2014 originada en transformaciones **económicas, sociales, laborales en el país y el mundo**.
2. No hay un ordenamiento permanente de la exclusión por la dispar composición de los factores. La profunda **dinámica** de la exclusión como proceso sólo permite su **territorialización**.
3. Provincias en Regiones como NOA y NEA comparten caracteres de exclusión más altos. **Componente “estructural”** de la exclusión social.
4. **Indicadores permanentes de exclusión:** tasa de pobreza, mortalidad infantil, desempleo, tasa de dependencia de adultos mayores, gasto público en educación, salud y promoción social. Se confirma el **impacto de la aglomeración urbana** sobre ciertos indicadores asociados a la vivienda, indicadores laborales y de desigualdad de ingresos.
5. **Bloques de provincias** se mantienen en el tiempo: 1) Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe; 2) Misiones y Santiago del Estero; 3) Salta, Jujuy, Tucumán.
6. En **2014** mayor diversidad de indicadores de exclusión. Remite a **1995** (4 factores - 5 grupos). Complejiza el fenómeno y vuelve más **difícil** toda **tarea de planificación** de políticas anti-exclusión social.
7. La implementación de políticas sociales a nivel nacional sin considerar contextos regionales no sólo pueden ser **ineficaces** para reducir la exclusión social sino también **contraproducentes** y generar mayores niveles de exclusión.

Referencias Bibliográficas

- Arévalo, C. & Paz, J. (2015). Pobreza en la Argentina. Privaciones múltiples y asimetrías regionales. *Documento de Trabajo, IELDE*.
- Beccaria, L. A., & Minujin, A. (1985). *Métodos alternativos para medir la evolución del tamaño de la pobreza*. INDEC.
- Clemente, A., & Higachi, H. Y. (2000). *Economía e desenvolvimiento regional*. Atlas.
- Durkheim, E. (1987). La división del trabajo social (Vol. 39). Ediciones Akal.
- Hartigan, J.A. (1975), *Clustering Algorithms*, New York: John Wiley & Sons, Inc.
- iHumet, J. S., Carmona, R. G., & Torruella, J. B. (2005). Análisis de los factores de exclusión social. Fundación BBVA.
- Juárez Jerez H., Perona E., Pereyra L. E., Navarrete J. L. y N. Ochoa (2010) *Las raíces del delito en Argentina*. El Emporio del Libro. Córdoba, Argentina
- Lo Vuolo (2001) *Alternativas La economía como cuestión social*. Ed. Altamira, Buenos Aires.
- Minujin, A. y G. Kessler (1995) *La nueva pobreza en la Argentina*. Editorial Planeta Argentina.
- Peña, D. (2013). *Análisis de datos multivariantes*. McGraw-Hill España.
- Pereyra L.E. (2015). Análisis de la Exclusión Social en Argentina y su diferenciación territorial. *Tesis de Maestría de Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Sociales, UNC.
- Silver, H. (1994). Exclusión social y solidaridad social: tres paradigmas. *Revista Internacional del trabajo*, 113(5-6), 607-662.
- Tenti Fanfani (2007) *La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- Tezanos, J.F.(1999) Tendencias de dualización y exclusión social en las sociedades tecnológicas avanzadas. Un marco para el análisis. En: J.F. Tezanos (ed.) *Tendencias en desigualdad y exclusión social. Tercer foro sobre tendencias sociales*. Madrid: Sistema. Pp 11-54.

Muchas Gracias!

Liliana E. Pereyra

liliana_e_pereyra@hotmail.com

María Celeste Gómez

mcelestegomez.arg@gmail.com