|  |
| --- |
| ***Formulario de evaluación de artículos [[1]](#footnote-1)*** |
| *Árbitro*  | Haga clic aquí para escribir texto. |
| *Filiación institucional* | Haga clic aquí para escribir texto. |
| *Correo electrónico* | Haga clic aquí para escribir texto. |
| *Título del artículo examinado* | Creación, desarrollo y extranjerización "temprana" de capacidades empresariales en la primer década del siglo XXI: el caso Core Security |
| *Fecha de dictamen* | Haga clic aquí para escribir una fecha. |
| ***Resultado de la evaluación***(marque lo que corresponda) | Aceptado para publicación en su versión actual  |[ ]
|  | Publicable sujeto a modificaciones indicadas  |[x]
|  | No publicable |[ ]
| **Dictamen:***(evaluación a ser remitida al autor)* | **a) Tema** *(relevancia y originalidad)*La relevancia del tema es indiscutible, tanto en el marco de los debates teóricos actuales en la Economía y el management, como para el campo de las políticas públicas y las estrategias empresariales. El trabajo es relativamente original en tanto el análisis arroja elementos de peso para sustentar tesis generalizadas pero poco profundizadas, tal como señala el autor en los antecedentes, y elementos vinculados a aspectos específicos de una firma nacional. Esta clase de resultados es propia del tipo de abordaje metodológico propuesto, cada vez más difundido en el campo de inscripción del trabajo, pero entendemos que en este caso enriquecen los debates actuales sobre el tema. |
|  | **b) Contribución a la historiografía de referencia** *(debate en que se inscribe, aporte que realiza)*Los principales aportes que detectamos tienen que ver con lo siguiente:- El registro y análisis de la variedad e intensidad de los cambios ocurridos en una unidad productiva de intangibles con expectativas de internacionalización, a lo largo de su trayectoria en una economía emergente.- Los elementos empíricos que provee para comprender la relación crecimiento empresarial-extranjerización, trascendiendo las explicaciones de la extranjerización debida a estrictas necesidades financieras. En este sentido es oportuna la vinculación teórica finalmente establecida entre desarrollo de capacidades empresariales y proceso de extranjerización.- El registro de los elementos de motivación y visión empresarial presentes en un proceso de extranjerización de estas características a nivel local. En cuanto a ello es oportuna también la relación establecida en el análisis entre la cultura organizacional de la empresa y el devenir del proceso de extranjerización.- El señalamiento de las debilidades de la política pública sectorial en relación con los procesos de extranjerización de empresas de base tecnológica. |
|  | **c) Metodología y enfoque** *(adecuación al tema, ajuste entre hipótesis y conclusiones)*La metodología elegida es pertinente en relación con los objetivos de la investigación, fundamentalmente en su carácter descriptivo. En esta dirección, es valorable la elección de una metodología cualitativa para el estudio del problema, y la explicación del marco metodológico es escueta pero suficiente para respaldar la riqueza descriptiva del análisis. El estudio del caso recupera apropiadamente la mayoría de los elementos empíricos que sustentan la hipótesis establecida en primera instancia. De cualquier manera resulta necesario, para dimensionar cabalmente el esquema de análisis y los resultados obtenidos, definir explícitamente conceptos clave del análisis (al menos de manera operativa): crecimiento, extranjerización, tecnólogos (tal como bien lo hace el autor con el concepto “empresa dinámica de base tecnológica”). |
|  | **d) Fuentes, material empírico, bibliográfico y de referencia utilizados** *(suficiencia, pertinencia, tratamiento)*La bibliografía de referencia es pertinente y suficiente para el análisis del caso, si bien sugerimos revisar y en lo posible incorporar material referido a desarrollo de capacidades y diversos aspectos relevantes de los aglomerados industriales de producción de software (en especial sobre la relevancia de la calificación de los RRHH y las vinculaciones con el cliente que aparecen más desdibujados conceptualmente si bien destacados a nivel discursivo, que otros elementos del análisis): Carattoli, D’Annunzio y Dupleix (2013), Proceso de desarrollo de capacidades dinámicas en pequeñas y medianas empresas de software, Revista Pymes, Innovación y Desarrollo, Vol. 1, No. 3; Uriona, Morero y Borrastero (2013), ‘Catching up’ en Servicios Intensivos en conocimiento: el caso de la producción de software y servicios informáticos de Argentina y Brasil, Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Vol. 8, No. 24; Motta et. al. (2011), Importancia de la capacitación del factor trabajo en las potencialidades de cambio tecnológico en la industria del Software, Ponencia presentada en la XVI Reunión Anual de la Red Pymes Mercosur.El tratamiento del material empírico es apropiado en relación con el alcance del análisis propuesto, y la estructuración de las citas y comentarios de la perspectiva de los actores es muy prolija. |
|  | **e) Exposición** *(claridad de redacción, coherencia de la estructura, consistencia en la argumentación)*A nivel de la estructura del artículo observamos lo siguiente:- Apreciaríamos que la Introducción asumiera un título que exprese con mayor precisión lo que se trata al interior del apartado. No es incorrecto el título actual, ni determinante la observación para la calidad general del trabajo, pero optimizaría el nivel del artículo no quitarle relevancia con un título tan general a un contenido que sí la tiene, como lo son los antecedentes en todo artículo de investigación. En rigor, éstos comienzan en el 2° párrafo de la página 4 y los párrafos anteriores corresponden estrictamente a una Introducción clásica, pero se trata del contenido más relevante del apartado en vistas de que el autor ha optado (acertadamente en este caso) por no desarrollar un marco teórico separado del análisis, sino que el marco es teórico-metodológico y los conceptos clave aparecen a lo largo del análisis. En virtud de estas mismas apreciaciones, facilitaría la lectura que los objetivos estuvieran al comienzo y no al final de este primer segmento, considerando además que en el abstract aparecen subsumidos en el planteo general. Por último, en relación con los objetivos, sugerimos enfatizar cuál de los dos planteados es prioritario para el autor, dado que observamos cierto desbalance en el análisis entre el objetivo descriptivo y el explicativo, a favor del primero. - En el Análisis, enfatizar que la comparación implícita que sustenta la particularidad del caso es entre sectores de base tecnológica y sectores industriales tradicionales, para que no aparezcan debilitadas ni sobreestimadas las potencialidades de generalización que albergan los resultados del estudio. - Las “conclusiones” (presentes como “Comentarios finales”) no aportan sustantivamente al trabajo, pero los elementos relevantes en relación con el problema de investigación están presentes en los apartados de Análisis del caso. Sugerimos integrar el primer párrafo de los Comentarios finales en el apartado metodológico, puesto que se trata de un señalamiento relevante en ese sentido y no de una conclusión producto del análisis. El segundo párrafo no merece mayores observaciones. En el tercer párrafo no se comprende lo que el autor intenta plantear, es imprescindible aclararlo.La redacción en general es buena. Hay pasajes que resulta necesario corregir o mejorar (señalados en amarillo en el texto original). Siguiendo lo comentado en los apartados anteriores de la evaluación, la argumentación es consistente, si bien es necesario mejorar los aspectos expositivos aquí señalados. |
|  | **f) Observaciones y cambios a realizar** El trabajo es fundamentalmente descriptivo, con ambiciones explicativas que se cumplen parcialmente. Si el análisis ha habilitado reflexiones respecto al problema de investigación que no estén explicitadas en el texto, recomendamos incorporarlas aunque se trate de ideas preliminares, reduciendo en caso necesario los elementos descriptivos en los dos primeros apartados del análisis para cumplir con la extensión requerida.Sugerimos realizar el resto de los cambios señalados en los apartados anteriores para la publicación del artículo. |
| **Observaciones para el Comité Editorial:** *(comentarios no enviados al autor)* | **i) Principales debilidades del texto**El desbalance relativo entre las pretensiones explicativas del proceso de extranjerización como uno de los objetivos principales del trabajo, y el carácter preliminar o exploratorio de las conclusiones. La observación no hace a la calidad general del artículo, que sugerimos publicar, pero puede ser subsanada mediante las aclaraciones y recaudos varios que señalamos a lo largo de la evaluación. |
|  | **iii) Otras indicaciones que considere pertinentes**En la redacción se observan errores relevantes de concordancia sintáctica que es imprescindible corregir (por ej. “Con la expansión de Internet y el e-commerce ésta cobró mucha importancia a nivel global debido a que el fuerte incremento en los niveles de conectividad trajo aparejado mayores riesgos para los sistemas de seguridad de las empresas e instituciones”, “Este crecimiento trajo aparejado una serie de cambios y tensiones al interior de la firma”, “La mayor parte del equipo fundador ya no ocupaban cargos de gestión”, y más). |

***Muchas gracias por su colaboración.***

1. Si al abrir el archivo no está permitida la escritura del formulario, se debe seleccionar la opción “VISTA / Editar documento” o bien habilitar el modo “Diseño de impresión” (desde la pestaña “VISTA”). [↑](#footnote-ref-1)