



PROGRAMA DE ASIGNATURA

Unidad Académica: Facultad de Ciencias Económicas	
ASIGNATURA: 11-00138-METODOLOGIA DE LA ECONOMIA	REQUISITOS DE CORRELATIVIDAD: Macroeconomía II
CÁTEDRA: TODAS	REQUIERE CURSADA: SI
TIPO: Electiva	UBICACIÓN EN LA CARRERA: Décimo
DICTADO: Normal	MODALIDAD: Mixta
CARRERA: LICENCIATURA EN ECONOMÍA (Plan 2009) -	*RTF: - / CRÉDITOS: 4.20
SEMESTRE DE CURSADO: SEGUNDO	CARGA HORARIA: 84 Horas
CARGA HORARIA TEÓRICA: 54 Horas	CARGA HORARIA PRÁCTICA: 30 Horas

*1 RTF= 30 hs. de dedicación total del estudiante. Res 449/17 HCS; 1 Crédito= 15 hs. teóricas, 1 Crédito=30 hs. prácticas. Res. 412/00 HCS.

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

El nombre Metodología de la Economía evoca varias interpretaciones. Algunos piensan que se trata solo de una cuestión de métodos e indicadores (cuantitativos y/o cualitativos). Otros lo asocian a 'metodología de la investigación' y a técnicas o recetas para aprender a investigar y escribir.

Si bien los conceptos anteriores no son completamente ajenos a la materia, Metodología de la Economía significa, en esencia, filosofía de la ciencia aplicada a la economía. Éste es un curso en filosofía, que se ocupa de los fundamentos, prácticas e implicaciones científicas de la economía.

La asignatura aborda dos tipos de pregunta fundamentales:

* ¿Qué son y cuál es la naturaleza de los problemas y fenómenos económicos? De estas preguntas se ocupa la ontología.

* ¿Cómo se estudian los problemas y fenómenos económicos? ¿Con qué enfoques, teorías, criterios y herramientas? ¿Cuáles son las prácticas tradicionales de los economistas y cómo han ido evolucionando desde los inicios del siglo 20 hasta el presente, en la tercera década del siglo 21? Éstas son preguntas en epistemología.

A lo anterior se suma un aspecto valorativo o normativo, que es inherente tanto a la manera en que concebimos los fenómenos económicos, como a la práctica de la economía como ciencia y a la transformación de la realidad económica mediante la política. De esto se ocupa la filosofía moral o ética, que es un nuevo eje incorporado al programa.

El curso tiene varios objetivos generales, que se abordan a lo largo de las unidades de manera integrada.

1. Desarrollar el pensamiento crítico. Éste es un objetivo prioritario de la materia, especialmente a la luz de los cambios acelerados en la sociedad, la tecnología y el creciente volumen de información y desinformación que enfrentamos en los últimos años. Los futuros profesionales deben estar preparados para distinguir entre buenos y malos argumentos; afirmaciones basadas en la evidencia y provenientes de fuentes confiables versus opiniones poco fundamentadas y/o provenientes de fuentes dudosas. También deben aprender que las nuevas herramientas que nos ofrece la tecnología, si bien pueden ser de gran ayuda, no



reemplazan la capacidad de análisis, evaluación y creatividad que un futuro economista debe adquirir para luego ejercer en la práctica.

Pensar críticamente implica una actitud de constante reflexión y cuestionamiento, incluso sobre lo que se cree que se sabe. Esto es fundamental para el desarrollo de resiliencia y flexibilidad, dos atributos esenciales que nuestros graduados necesitarán para navegar con éxito un mundo cambiante, incierto y globalizado.

2. Visualizar el presente y futuro de la disciplina. El estudio de los fundamentos filosófico-científicos de la economía ¿que puede alcanzarse a través del análisis ontológico y epistemológico? permite tomar conciencia de cómo las prácticas de los economistas han ido evolucionando a lo largo del último siglo, a la luz del acervo de conocimientos y del cambio tecnológico. Cada generación ha dejado su impronta y la Economía es, hoy en día, muy diferente a lo que era en 1930 o 1970. Nuevos enfoques, modelos, métodos y sub-disciplinas han emergido, tanto dentro como fuera del paradigma tradicional. En el curso se exploran distintos hitos en lo que se conoce como 'economía moderna', con particular énfasis en los últimos desarrollos del siglo 21, incluyendo la reciente introducción de la Inteligencia Artificial.

3. Fomentar las buenas prácticas en lectura y comunicación oral y escrita.

A través de distintas actividades, la materia se propone incentivar a los estudiantes para que desarrollen hábitos de lectura e investigación, aprendiendo a responder a sus propias preguntas. Por otra parte, se asume que la comunicación oral y escrita es fundamental como herramienta laboral para el/la futuro profesional, ya sea que se desempeñe en el ámbito público, privado o académico. Un economista debe poder realizar una presentación en distintos formatos, redactar un informe, artículo o ensayo, y/o responder a consultas (de potenciales empleadores, colegas o los medios); de manera concisa, coherente y con buenos argumentos.

4. Comprender el rol de la economía en el marco de la ciencia y la realidad. La economía como disciplina y los fenómenos y objetos de la economía real no existen en forma aislada, sino que son parte integral de la realidad social y físico-material. Es importante que los/las futuros economistas reconozcan este hecho y cuenten con la flexibilidad y apertura mental necesarias para poder intercambiar ideas e interactuar con otras disciplinas y marcos conceptuales. En los últimos años, hay una tendencia cada vez más marcada a la colaboración multi-disciplinaria, tanto en el plano académico como en la industria, y la carrera debe asumir el desafío de preparar a nuestros estudiantes como profesionales adaptables y con una visión amplia del mundo y de la realidad.

PROGRAMA ANALÍTICO

UNIDAD 1: Metodología de la economía como filosofía de la ciencia

Objetivos Específicos:

Así como un físico puede preguntarse: ¿qué es la energía?, un economista debería interrogarse sobre: ¿qué es un consumidor, una firma, un mercado, el dinero, o una institución? Es importante comprender la naturaleza de los objetos y fenómenos económicos, porque solo así podremos abordar el siguiente interrogante, que es: ¿cómo pueden aprehenderse estos conceptos? ¿Qué enfoques, teorías, modelos y herramientas, son apropiados para estudiar tales objetos del conocimiento?

La filosofía de la ciencia, a través de la ontología y la epistemología, nos permite responder a estas preguntas. En conjunto, dan lugar a lo que se conoce como Metodología (con 'M' mayúscula) de la economía.

Estudiar Metodología o, más en general, filosofía de la economía, es esencial para cultivar el pensamiento crítico, a la vez que permite a los estudiantes reflexionar sobre dudas y conceptos que fueron quedando al margen durante la carrera. Adentrarse en el mundo de la filosofía de la economía ayuda a desarrollar un marco conceptual propio, así como tomar conciencia de que la práctica científica está abierta a infinitas posibilidades, pero también sujeta a inexorables limitaciones.

Contenido:

* Metodología de la economía (MdE): dos definiciones (con 'm' y con 'M').



- * Orígenes y evolución de la MdE: de Marc Blaug (1980) al presente.
- * Ontología y epistemología. Ejemplos.
- * Niveles de análisis: metodológico, teórico y empírico.
- * Paradigmas científico-filosóficos y su inserción en economía.
- * Concepto de realidad social y realidad económica.
- * El lugar de la economía en la ciencia.

The extra mile? clase de discusión:

Tema: ¿Qué es el 'pensamiento crítico'? ¿Cómo se aprende a pensar críticamente en economía?

Material: Symposium: Critical Thinking in Economics (2022), The Journal of Economic Education, 53(1). Revisar el artículo principal de Siegfried & Colander, y las respuestas de Kearney, Mankiw, McCloskey, Stevenson y List.

Bibliografía:

Esencial:

Lawson, T. (2003). Preface. In: Reorienting Economics. Routledge.

Lawson, T. (2015a). A conception of social ontology. In: S.B. Pratten (ed.), Social Ontology and Modern Economics. Routledge. (Cap 1)

Siegfried, J. & Colander, D. (2022). What does critical thinking mean in teaching economics? The big and the little of it. The Journal of Economic Education, 53(1), 71-84.

Adicional:

Blaug, M. (2006). Preface. In: The Methodology of Economics (2nd ed.). Cambridge University Press. (Original 2nd ed. published 1992)

Hargreaves Heap, S.P. (2000). Methodology now! Journal of Economic Methodology, 7(1), 95-108.

Kant, S.-L. (2014). The distinction and relationship between ontology and epistemology. Does it matter? Politikon: The IAPSS Journal of Political Science, 24, 68-85.

Lawson, T. (2015b). Continuing myths and fallacies of modern economics. In: The Nature and State of Modern Economics. Routledge. (Cap.1)

UNIDAD 2: La economía del modelo

Objetivos Específicos:

David Colander, un reconocido historiador de la economía, afirmó que hoy en día 'la economía moderna es la economía del modelo'. En la carrera se estudian todo tipo de modelos, aplicados a distintos tópicos y ramas de la economía. No obstante, los estudiantes rara vez tienen la oportunidad de pensar: ¿qué es un modelo? Algunos recuerdan la definición simple de los libros introductorios, donde se presenta a un modelo como una 'representación simplificada de la realidad'. Otros asocian la idea de modelo a 'algo teórico', o incluso confunden modelos con teorías.

En esta unidad se busca que los alumnos/as comprendan la naturaleza y distintas funciones de una herramienta imprescindible en la práctica científica como son los modelos. También se espera que quede clara la distinción entre modelo y teoría, y la idea de que un modelo no necesariamente es sinónimo de modelo matemático, sino que puede adoptar distintos formatos y presentaciones. Finalmente, se introducen los aspectos narrativos que forman parte de la esencia de un modelo y se comentan algunos de los posibles criterios para la evaluación de modelos.

Contenido:

- * ¿Qué es un modelo?
- * Modelos vs. teorías. Ejemplos.
- * El papel de los modelos en economía.
- * Modelos: construcción, funcionamiento, representación y aprendizaje.
- * Modelos de exploración teórica, medición, intervención y diseño de políticas.
- * Tipos de modelo: matemáticos, gráficos, de simulación, anidados.
- * Componente narrativo de los modelos. $M=E+N$
- * Criterios de evaluación de modelos.

The extra mile? clase de discusión:

Tema: ¿Qué me dice el modelo... [a elección]? Expandiendo el horizonte: modelos de



selección natural, de ciclo de vida, conceptuales, de flujos y stocks/CLD.

Material: Cada estudiante deberá elegir un modelo aprendido en alguna de las materias de la carrera (o que haya leído o le haya llamado la atención), para comentarlo y analizarlo junto a la clase a la luz de los conceptos de la unidad.

Bibliografía:

Esencial:

Kuorikoski, J. & Marchionni, C. (2024). Economic models and their flexible interpretations: a philosophy of science perspective. *Journal of Economic Methodology*, 31(4), 241-248.

Morgan, M. (2002). Model, stories and the economic world. In: U. Mäki (ed.), *Fact and Fiction in Economics. Models, Realism, and Social Construction*. Cambridge University Press. (Cap.8)

Morrison, M. & Morgan, M. (1999). Models as mediating instruments. In: M. Morrison & M. Morgan (eds.), *Models as Mediators*. Cambridge Univ. Press. (Cap.2)

Adicional:

Boumans, M.J. & De Marchi, N. (2018). Models, Measurement, and 'Universal Patterns': Jan Tinbergen and Development Planning Without Theory. *History of Political Economy*, 50(S1), 231-248.

Morgan, M. & Knuuttila, T. (2012). Models and modelling in economics. In: U. Mäki (ed.), *Handbook of the Philosophy of Science. Volume 13. Philosophy of Economics*. Elsevier.

Rubinstein, A. (2017). Comments on economic models, economics, and economists: remarks on economics rules by Dani Rodrik. *Journal of Economic Literature*, 55(1), 162-172.

UNIDAD 3: Sobre los métodos con 'm' minúscula

Objetivos Específicos:

El método (con 'm' minúscula) se refiere a los distintos tipos de herramienta aplicados a la recolección y análisis de la información. En la carrera de economía se hace hincapié en el uso de datos estadísticos provenientes de fuentes secundarias, siendo menos habitual la realización de trabajo de campo, típico de otras disciplinas sociales. Concomitantemente, se pone mayor énfasis en el empleo de métodos cuantitativos, ya sea a través del uso de modelos formales o de técnicas econométricas.

¿Qué explica este particular énfasis en la disciplina, notable a partir de las primeras décadas del siglo 20? ¿Cuáles son sus causas históricas y sus implicaciones a nivel científico, filosófico y metodológico? ¿Qué se entiende por pluralismo y es posible en economía? Desde los inicios del siglo 21 se observa una mayor diversificación e interés por la adopción de nuevas herramientas, tanto de tipo cuantitativo ?e.g., técnicas de simulación, programación y manipulación de datos numéricos?, como cualitativo ?e.g., focus group, entrevistas y estudios etnográficos. ¿Es posible imaginar el futuro de los métodos en economía como una amplia caja de herramientas?

Contenido:

- * Concepto y tipos de método.
- * Métodos de recolección vs. análisis de datos.
- * Métodos cuantitativos y cualitativos. Ejemplos.
- * El método como categoría fundacional de la economía como ciencia.
- * Formalismo y pluralismo en economía: evolución histórica.
- * Papel de los métodos cualitativos en economía.
- * El futuro de los métodos en economía.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: Aplicación de métodos mixtos al análisis del desarrollo económico, la pobreza y la desigualdad. Experiencias recientes del Banco Mundial.

Material: Revisar los textos de Rao (2022) y Asadullah et al. (2024), que aplican métodos mixtos al análisis de problemas del desarrollo. ¿Podría adaptarse alguna de estas herramientas para el estudio de la pobreza en Argentina?

Bibliografía:

Esencial:

Colander, D. & Landreth, H. (2008). Pluralism, formalism, and American economics. In: Fullbrook, E. (ed.), *Pluralist Economics*. Zed Books. (Cap.2)

Lawson, T. (2015b). The varying fortunes of the project of mathematising economics: an



evolutionary explanation. In: *The Nature and State of Modern Economics*. Routledge. (Cap.11)

Starr, M.A. (2014). Qualitative and mixed-methods research in economics: surprising growth, promising future. *Journal Econ. Surveys*, 28(2), 238-264.

Adicional:

Asadullah et al. (2024). Is there an underside to economic growth? A mixed-methods analysis of Malaysia. Policy Research Working Paper, 10968. Development Research Group, World Bank.

Hodgson, G.M. (2009). On the problem of formalism in economics. In: Fullbrook, E. (ed.), *Ontology and Economics*. Routledge. (Cap.11)

McCloskey, D.N. (1989). Formalism in economics, rhetorically speaking. *Ricerche Economiche*, 43(1-2), 57-75.

Rao, V. (2022). Can economics become more reflexive? Exploring the potential of mixed-methods. Policy Research Working Paper, 9918. Development Research Group, World Bank.

Salgado, M. & Gilbert, N. (2013). Agent based modelling. In: T. Teo (ed.), *Handbook of Quantitative Methods for Educational Research*. Sense Publishers. (Cap.12)

UNIDAD 4: La tradición modernista en economía

Objetivos Específicos:

Marc Blaug y D. McCloskey ¿dos figuras históricas en Metodología de la economía? están en desacuerdo en casi todo, excepto en una cosa: a lo largo del siglo 20, los economistas han predicado pero no han practicado las ideas falsacionistas de Karl Popper. Otro metodólogo, G. Fox, llegó a la conclusión de que, en cuanto a su filosofía de base, 'la economía es una casa dividida', donde por detrás de la práctica cotidiana, se oculta una panoplia de enfoques y conceptos en materia metodológica, que coexisten de manera solapada e incluso a veces contradictoria.

Más allá de este notable eclecticismo se advierten, sin embargo, ciertos lugares comunes. La posición científica dominante de la economía durante el siglo pasado ¿aún cuando irreducible a una Metodología particular? ha sido relativamente consistente. Esta posición es lo que se denomina como la visión modernista en economía, la cual se nutre de las ideas del positivismo lógico, el falsacionismo, y el instrumentalismo y pragmatismo abrazados por Friedman. El objetivo de esta unidad es hacer un repaso por la historia de las Metodologías que pueblan la disciplina.

Contenido:

- * Concepto de modernismo en economía.
- * El apriorismo del siglo 19 y el énfasis modernista del siglo 20.
- * Positivismo y falsacionismo en economía. El modelo nomológico-deductivo.
- * Modos de inferencia: inducción, deducción, retroducción.
- * Explicación, predicción y contrastación.
- * El problema de Friedman (the F-Twist). La posición instrumentalista.
- * Las limitaciones del modernismo.
- * Más allá del modernismo I: paradigmas y programas de investigación.
- * Más allá del modernismo II: anarquismo y retórica de la economía.
- * La economía como una 'casa dividida' en lo científico-metodológico.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: La retórica, como el arte del discurso y la buena argumentación, permite comprender cómo los economistas comunican y explican sus ideas. ¿Cuál es su papel en la disciplina? ¿Qué impacto tiene en la economía real y en el diseño de la política económica?

Material: Revisar el texto de Czech (2019). Los estudiantes pueden aportar ejemplos de políticas para analizar desde el punto de vista de la lógica y la argumentación.

Bibliografía:

Esencial:

Blaug, M. (1978). A methodological postscript. In: *Economic Theory in Retrospect*. Cambridge University Press. (Cap.16)

Fox, G. (1997). *Reason and Reality in the Methodologies of Economics*. Edward Elgar.



(Cap.4-9)

McCloskey, D.N. (1990). La Retórica de la Economía. Alianza. (Cap.1-2)

Adicional:

Blaug, M. (2006). The Methodology of Economics (2nd ed.). Cambridge University Press. (Original 2nd ed. published 1992) (Cap.1-4)

Czech, S. (2019). The role of rhetoric in economics and economy. Studies in Logic, Grammar and Rhetoric, 57(70), 191-203.

Friedman, M. (1953). The methodology of positive economics. In: Essays in Positive Economics. The University of Chicago Press.

Ladyman, J. (2002). Understanding Philosophy of Science. Routledge. (Cap.1-4)

Marqués, G. (2004). De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrado: Una Reflexión Filosófica y Metodológica. Ediciones Cooperativas, UBA. (Cap.2,4)

UNIDAD 5: : La economía desde un enfoque sistémico

Objetivos Específicos:

Dentro de la economía, la reacción al predominio de Metodologías de corte modernista tuvo lugar recién a fines del siglo 20. Los filósofos y metodólogos de la economía críticos del modernismo no se volcaron al anti-realismo o idealismo como sucedió en otras ciencias sociales, sino que lo que emergió fue una versión más sofisticada de realismo, donde los fenómenos sociales (incluidos los fenómenos económicos), son interpretados como sistemas abiertos y en constante evolución.

Ya entrado el siglo 21, esta interpretación parece tener cada vez más relevancia y resulta interesante en la medida que tanto filósofos de la ciencia (como Mario Bunge), filósofos de la economía (como Tony Lawson), y economistas pioneros en los desarrollos más recientes de la disciplina como la teoría de sistemas adaptativos complejos (ver la Unidad 8); han llegado a la misma conclusión por diferentes caminos. En esta unidad se exploran algunas de las implicaciones ontológicas y metodológicas del enfoque sistémico y más particularmente de la teoría del posicionamiento social, con aplicaciones a conceptos que forman parte del quehacer cotidiano de los economistas, e.g., la naturaleza de la firma, el dinero y las instituciones.

Contenido:

- * La nueva filosofía de la economía: fines del siglo 20 y siglo 21.
- * Realismo crítico: ontología y epistemología.
- * Implicaciones para la teoría, los modelos y los métodos.
- * El enfoque sistémico. Características de un sistema.
- * Los fenómenos económicos como procesos sistémicos.
- * Agencia, estructura, posiciones e interacciones sistémicas.
- * Concepto de norma social. Tipología de normas.
- * ¿Qué es una institución? Las instituciones como sistemas de normas.
- * Teoría del posicionamiento social. Aplicaciones a la economía.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: ¿Qué es una corporación? ¿Qué es el dinero? ¿Qué papel juegan las instituciones en la organización de los sistemas económicos y sociales?

Material: Revisar los textos de Lawson sobre corporaciones (2015) y dinero (2016), y el paper de Hodgson sobre instituciones.

Bibliografía:

Esencial:

Hodgson, G.M. (2006). What are institutions? Journal Econ. Issues, 40(1), 1-25.

Lawson, T. (2003). Reorienting Economics. Routledge. (Cap.2,4)

Lawson, T. (2016). Social positioning and the nature of money. Cambridge Journal of Economics, 40(4), 961-996.

Adicional:

Bunge, M. (2004a). How does it work? The search for explanatory mechanisms. Philosophy of the Social Sciences, 34(2), 182-210.

Bunge, M. (2004b). Clarifying some misunderstandings about social systems and their mechanisms. Philosophy of the Social Sciences, 34(3), 371-381.

Lawson, T. (2015c). The nature of the firm and peculiarities of the corporation. Cambridge

Journal of Economics, 39(1), 1-32.

Lawson, T. (2015d). What is an institution? In: S.B. Pratten (ed.), Social Ontology and Modern Economics. Routledge. (Cap 20)

Lawson, T. (2023). Social positioning theory and quantum mechanics. Journal for the Theory of Social Behaviour, 53(4), 433-674.

Ostrom, E. (2005) Understanding Institutional Diversity. Princeton University Press. (Cap.5,7)

UNIDAD 6: De la economía neoclásica a la economía moderna

Objetivos Específicos:

Las dos unidades anteriores se ocuparon de las transformaciones en la filosofía y metodología de la economía que ocurrieron en el lapso de los últimos cien años y, más específicamente, desde 1930 a la actualidad. Esto tuvo, por supuesto, su correlato a nivel de la teoría y de los métodos de análisis.

Es habitual entre los economistas suponer que durante la mayor parte del siglo 20 la teoría económica estuvo marcada por la visión neoclásica. No obstante, el economista e historiador David Colander cuestiona esta afirmación sosteniendo que la llamada teoría neoclásica floreció en el periodo histórico que media entre 1870 y 1935. A partir de allí, si bien algunos elementos típicamente neoclásicos se mantuvieron hasta nuestros días ?especialmente a nivel de los cursos de economía introductorios? su importancia fue declinando, y la mayoría de los desarrollos teóricos que tuvieron lugar desde mediados del siglo 20 se encuadran en lo que Colander denomina economía moderna. En esta sección del curso se examinan algunas de las características más prominentes de la teoría neoclásica.

Contenido:

* Teoría económica desde 1930: hitos y puntos de inflexión.

* Economía neoclásica vs. economía moderna. Definición. Diferencias ontológicas y epistemológicas.

* El agente económico racional. Principio e hipótesis de racionalidad.

* Individualismo metodológico. Microfundamentación. Sistemismo.

* Equilibrio y coordinación. Tipos de equilibrio.

* El agente representativo en los modelos macroeconómicos.

* Dinámica y linealidad. Tiempo lógico y tiempo histórico. Reversibilidad.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: La extensión de la teoría neoclásica a otras ramas del conocimiento ha sido largamente debatida. ¿Qué argumentos se esgrimen a favor y en contra?

Material: Revisar el artículo de Davis (2016) que explica dicha extensión en términos de la teoría del comercio internacional. Los estudiantes pueden aportar otros textos como ejemplo y debatirlos en términos de los conceptos de la unidad.

Bibliografía:

Esencial:

Colander, D. (2000a). The death of Neoclassical Economics. Journal of the History of Economic Thought, 22(2), 127-143.

Colander, D. (2000b). New millennium economics: how did it get this way, and what way is it? Journal of Economic Perspectives, 14(1), 121-132.

Kirman, A. (1992). Whom or what does the representative individual represent? Journal of Economic Perspectives, 6(2), 117-136.

Adicional:

Bunge, M. (2000). Systemism: the alternative to individualism and holism. Journal of Socio-Economics, 29(2), 147-157.

Chick, V. (2007). Equilibrium in economics: some concepts and controversies. In: V. Mosini (ed.), Equilibrium in Economics. Scope and Limits. Routledge. (Cap.11)

Davis, J.B. (2016). Economics imperialism versus multidisciplinary. History of Economic Ideas, 24(3), 77-94.

Hodgson, G.M. (2007). Meanings of methodological individualism. Journal of Economic Methodology, 14(2), 211-226.

Hodgson, G.M. (2012). On the limits of rational choice theory. Economic Thought, 1(1),



94-108.

Lawson, T. (2015b). What is this 'school' called neoclassical economics? In: *The Nature and State of Modern Economics*. Routledge (Cap.3).

Robinson, J. (1980). Time in economic theory. *Kyklos*, 33(2), 219-229.

UNIDAD 7: Nuevos enfoques en racionalidad

Objetivos Específicos:

Uno de los pilares característicos de la teoría neoclásica es sin dudas el supuesto de racionalidad. Con el transcurrir de los años y la evolución de la disciplina, éste es uno de los principios que ha dado lugar a considerables debates, emergiendo en las últimas décadas numerosas concepciones alternativas de racionalidad que afirman describir más adecuadamente el modo en que los seres humanos interpretan el mundo y toman decisiones. El objetivo de esta unidad es dual. Primero, es importante plantearse ¿qué es la racionalidad? y ¿cómo se distingue de la 'razón' y las 'razones' que impelen a la acción? Este tópico fascinante ha sido abordado en profundidad por filósofos de la talla de Elster y Searle. Segundo, se examinan diversos enfoques en racionalidad, comenzando por la idea de racionalidad limitada de Simon. Otras nociones más recientes incluyen la racionalidad evolutiva, la racionalidad inductiva y, de la mano de la psicología, los aportes de la neuroeconomía y el enfoque heurístico de Kahneman y Tversky con su visión de los dos sistemas.

Contenido:

- * Razón vs. racionalidad. Deliberación, conciencia y agencia intencional.
- * Teoría de la acción humana. Decisión vs. acción.
- * Límites al concepto de racionalidad instrumental.
- * Racionalidad limitada. El aporte original de H. Simon.
- * Racionalidad evolutiva y racionalidad basada en normas.
- * Racionalidad inductiva.
- * Neuroeconomía. Economía del comportamiento.
- * La visión de dos sistemas de Kahneman.
- * Pensamiento automático y deliberado. Heurística y probabilidad.

The extra mile? clase de discusión:

Tema: La economía del comportamiento muestra que los juicios humanos se basan muchas veces en intuiciones o heurísticas que entran en conflicto directo con la lógica de la probabilidad. ¿Cómo funciona la mente humana?

Material: En la clase se revisarán algunos de los experimentos presentados en la segunda parte del libro de Kahneman (2011), incluyendo la 'ley de los pequeños números', 'anclas' y 'menos es más'.

Bibliografía:

Esencial:

Elster, J. (2009). *Reason and Rationality*. Princeton University Press.

Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux.

Vanberg, V. (2004). The rationality postulate in economics: its ambiguity, its deficiency and its evolutionary alternative. *Journal of Economic Methodology*, 11(1), 1-29.

Adicional:

Arthur, W.B. (1994). Inductive reasoning and bounded rationality. *American Economic Review*, 84(2), 406-411.

Camerer, C., Loewenstein, G. & Prelec, D. (2005). Neuroeconomics: how neuroscience can inform economics. *Journal Econ. Literature*, 43(1), 9-64.

Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choice, values and frames. *American Psychologist*, 39(4), 341-350.

Searle, J.R. (2001). *Rationality in Action*. The MIT Press. (Cap.1)

Simon, H. (1972). Theories of bounded rationality. In: C.B. McGuire & Roy Radner (eds.), *Decision and Organization*. North-Holland Publishing Company. (Cap.8)

UNIDAD 8: La economía como un sistema adaptativo complejo



Objetivos Específicos:

En consonancia con la difusión del enfoque sistémico, en los últimos años tiene cada vez más aceptación entre los economistas la visión de la economía como un sistema adaptativo complejo. Esta visión, que adopta nociones más amplias de racionalidad y comportamientos fuera del equilibrio, concibe a la economía como un organismo dinámico donde numerosos agentes interactúan entre sí y con el contexto, dando lugar a patrones de conducta que co-evolucionan a largo plazo.

Una institución pionera en la creación y difusión de la economía de la complejidad es el Santa Fe Institute (New Mexico, EEUU). En la unidad se presentan las principales características y aportes de esta visión, que hoy en día está en pleno desarrollo. La discusión se inicia con algunas ideas precursoras como los modelos no lineales y la teoría del caos, para luego centrarse en los principales supuestos y métodos de análisis de la teoría de sistemas adaptativos complejos. ¿En qué medida representa un hito en la evolución de la disciplina? ¿Qué implicaciones tiene desde el punto de vista metodológico? Adicionalmente, se debaten las consecuencias particulares de este enfoque para la política económica.

Contenido:

- * La economía del siglo 21: hacia las ciencias cibernéticas.
- * Concepto de sistema adaptativo complejo.
- * Modelos no lineales. Teoría del caos.
- * Economía de la complejidad. Definición.
- * Aspectos ontológicos, epistemológicos y métodos de análisis.
- * Modelos de simulación. Modelos basados en agentes (agent-based models).
- * Implicaciones para la política económica y social: el enfoque 'muddling-through'.

The extra mile? clase de discusión:

Tema: El software Netlogo ha sido diseñado especialmente para la elaboración de modelos basados en agentes (ABM). ¿Qué nos enseñan estos modelos?

Material: Utilizando la versión en línea de Netlogo, explorar modelos en ciencias y políticas sociales, como Distribución de la Riqueza, Segregación, Cooperación, etc. Analizar el impacto de distintas variables sobre su evolución a largo plazo.

Bibliografía:

Esencial:

Arthur, W.B. (2021). Foundations of complexity economics. *Nature Review Physics*, 3, 136-145.

Butler, A. (1990). A methodological approach to chaos: are economists missing the point? *Federal Reserve Bank of St. Louis*, 72(2), 36-48.

Wilensky, U. (s/f). *Software Netlogo*. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling (CCL). Evanston, IL: Northwestern University. Disponible en forma gratuita en: <https://ccl.northwestern.edu/netlogo/>

Adicional:

Arthur, W.B. (2020). Complexity economics: why does economics need this different approach? In: W.B. Arthur, E. Beinhocker & A. Stanger (eds.), *Complexity Economics: Proceedings of the Santa Fe Institute's 2019 Fall Symposium*. Santa Fe Institute Press. (Cap.7)

Axtell, R.L. & Farmer, J.D. (2025). Agent-based modeling in economics and finance: past, present, and future. *Journal Econ. Literature*, 63(1), 197-287.

Colander, D. (2003). Muddling through and policy analysis. *New Zealand Economic Papers*, 37(2), 197-215.

Colander, D. (2020). Complexity, the evolution of macroeconomic thought, and micro foundations. *Real-World Economics Review*, 91, 2-19.

Prokhorov, A. (2008). Nonlinear dynamics and chaos theory in economics: a historical perspective. *Quantile*, 4, 79-92.

UNIDAD 9: Inteligencia artificial: economía y filosofía

Objetivos Específicos:

En sintonía con la unidad anterior, el último hito en el camino hacia un universo de 'ciencias cibernéticas' ha sido la irrupción de la Inteligencia Artificial, que a nivel de la enseñanza y



formación de las nuevas generaciones de economistas, ha dado lugar a una miríada de entrenamientos centrados en métodos computacionales.

En este sentido, es importante detenerse a pensar en los impactos de la IA sobre la teoría económica, la visión científico-metodológica y los presupuestos ontológicos de la disciplina. Así, el uso de herramientas de la IA debe ser complementado con un conocimiento acerca de las implicaciones que éstas tienen, y los supuestos que hacen, sobre la naturaleza del ser humano, la sociedad y la economía. Desde la teoría económica, Brian Arthur sostiene que los métodos de la IA se integran con la noción de sistemas adaptativos complejos. Desde la política económica, existen numerosos debates acerca de las repercusiones de la IA sobre el trabajo, el capital humano, los recursos, el comercio internacional y la distribución del ingreso, entre otros. La arremetida de la IA nos pone frente a ciertas preguntas fundamentales, incluyendo ¿cómo concebimos y cuál es el futuro de nuestra propia humanidad?

Contenido:

- * Impactos de la IA en la economía real y en la economía como ciencia.
- * Implicaciones filosófico-metodológicas de la inteligencia artificial.
- * Integración con la teoría de sistemas adaptativos complejos y el big data.
- * Inteligencia artificial, crecimiento y desarrollo económico.
- * El futuro del mercado laboral y el valor del trabajo.
- * Distribución del ingreso inter- e intra-nacional.
- * La IA y el futuro de la enseñanza de la economía.
- * Aspectos éticos de la inteligencia artificial.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: Las opiniones de economistas y personas de negocios están divididas respecto del impacto futuro de la IA en el desarrollo económico y las políticas públicas: ¿qué argumentos existen para sostener una visión pesimista u optimista?

Lectura: Revisar el Cap.1 en Agrawal et al. donde se aborda la 'paradoja de la productividad' que plantea la IA mediante un modelo de crecimiento económico.

Bibliografía:

Esencial:

Agrawal, A., Gans, J, & Goldfarb, A. (2019). The Economics of Artificial Intelligence. An Agenda. The University of Chicago Press. (Introduction: Cap.1, 6, 7, 11, 15)

Brynjolfsson, E. & Unger, G. (2023, December). The macroeconomics of artificial intelligence. Finance & Development Magazine, 20-25. International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/Publications/fandd>

Sadin, É. (2020). La Inteligencia Artificial o El Desafío del Siglo. Anatomía de un Antihumanismo Radical [original en francés]. Caja Negra Editora.

Adicional:

Ernst, E., Merola, R. & Samaan, D. (2019). Economics of artificial intelligence: implications for the future of work. IZA Journal of Labor Policy, 9(1), article 4.

Korinek, A. & Stiglitz, J.E. (2021). Artificial Intelligence, Globalization, and Strategies for Economic Development (WP 28453). NBER.

Lobanova, A., Hrabovets, I., Prykhodko, O., Karytka, V., Kalashnikova, L. & Chernous, L. (2024). Artificial intelligence in teaching social disciplines. Educational Technology Quarterly, 2024(4), 360-377.

Mihet, R. & Philippon, T. (2019). The economics of big data and artificial intelligence. International Finance Review, 20, 29-43.

Mirowski, P. (1997). Machine dreams: economic agents as cyborgs. History of Political Economy, 29(Suppl.1), 11-40.

UNESCO (2022). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNIDAD 10: Economía normativa, filosofía moral y ética

Objetivos Específicos:

El reconocido economista Paul Romer escribió que la 'autoridad científica no implica autoridad moral. Ningún economista posee una mirada privilegiada sobre las cuestiones de lo



que está bien o está mal´.

A lo largo del programa de la materia se ha mostrado cómo, durante los últimos 100 años, la economía ha ido transformándose en cuanto a sus fundamentos filosóficos y metodológicos. De la visión modernista y mecanicista típica de la primera mitad del siglo 20, la disciplina ha mutado hacia un enfoque sistémico, con racionalidad limitada y agentes adaptativos, culminando con la irrupción de la inteligencia artificial. Es pertinente, pues, concluir la asignatura abordando las implicaciones normativas de la disciplina. ¿Hacia dónde nos llevan estos cambios acelerados en la teoría, los métodos y la economía real? ¿De qué herramientas valorativas y éticas disponen los economistas del futuro para evaluar la adopción de un modelo o la recomendación de una política? Aunque conversar sobre estos tópicos podría dar lugar a un curso entero, en esta unidad se presentan algunos conceptos clave a manera de puntapié inicial.

Contenido:

- * La dimensión normativa en economía.
- * Principales corrientes y posiciones en filosofía moral.
- * Teoría del contrato social, utilitarismo, Kant y el respeto a la persona humana.
- * Ética de la virtud. Virtudes estructurales y substantivas.
- * Libertad, deseo (wish), voluntad (will) y agencia humana.
- * Estructura de preferencias y el fin último: sentido (meaning) de la acción humana.
- * Trascender los dualismos.
- * Economía y la sabiduría convencional.
- * Ética profesional: el economista y las buenas prácticas.

The extra mile?clase de discusión:

Tema: Examinar algunos de los dilemas éticos en economía a la luz de distintas concepciones en filosofía moral. Por ejemplo, ¿es válido incumplir las normas si esto lleva a un mayor bienestar? En un contexto donde se impone la toma de decisiones a través de algoritmos, ¿cambia en algo la idea de libertad de elección?

Lectura: Revisar el marco conceptual propuesto por Rachels & Rachels.

Bibliografía:

Esencial:

Etzioni, A. (2015). The moral effects of economic teaching. *Sociological Forum*, 30(1), 228-233.

Rachels, J. & Rachels, S. (2023). *The Elements of Moral Philosophy* (10th ed.). McGraw Hill. (Cap.1, 6, 7, 9, 10, 12)

Romer, P. (2020, March/April). The dismal kingdom. Do economists have too much power? *Foreign Affairs*, 99(2). <https://www.foreignaffairs.com/>

Adicional:

Galbraith, J.K. (1958). *The Affluent Society*. Houghton Mifflin. (Cap.2)

Nelson, J. A. (2005). Rationality and humanity: A view from feminist economics. *Global Development and Environment Institute Working Paper*, (05-04).

Romer, P. (2016). The trouble with macroeconomics. Commons Memorial Lecture of the Omicron Delta Epsilon Society.

Szutta, N. (2020). The virtues of will-power - from a philosophical and psychological perspective. *Ethical Theory and Moral Practice*, 23(2), pp.325-339.

Wright, J. (2024). The hierarchy in economics and its implications. *Economics & Philosophy*, 40, 257-278.

Yalom, I.D. (1980). *Existential Psychotherapy*. Basic Books/Hachette Book Group. (Part II: Freedom; Cap.7 & Part IV: Meaninglessness; Cap.10)

UNIDAD 11: Metodología de la investigación

Objetivos Específicos:

Esta unidad se ha introducido para dar respuesta a la continua demanda por parte de los/las estudiantes, que llegan a la materia cada vez en mayor número con la inquietud de ´aprender a investigar y a redactar´. Desde hace muchos años, la profesora de la asignatura ha respondido a este pedido, tanto de manera formal a través del ensayo de investigación requerido para aprobar la materia, como de manera informal mediante numerosas horas



destinadas a consultas individuales o grupales.

La presente unidad se plantea como un módulo extra-programático dado que excede a los temas en filosofía de la ciencia objeto del curso y es un aspecto que se aborda de manera paralela. Si bien el ensayo breve de investigación es un requisito para todos los alumnos/as, el profundizar en temas de metodología de la investigación es una actividad opcional que se realiza en horas adicionales a las correspondientes al dictado de la materia. El objetivo de estas clases es que los estudiantes adquieran pautas respecto de cómo elegir un tema y cómo plantear un proyecto o trabajo, así como una mayor práctica en aspectos de redacción científica, incluyendo normas de formato, citado y referencias. La participación en estas horas de trabajo adicional es voluntaria y no incide en la calificación final de la asignatura.

Contenido:

- * La redacción científica.
- * ¿De dónde vienen las ideas? Criterios para elegir el tema de un trabajo.
- * ¿Por dónde empezar? Organización de un trabajo.
- * Argumentación. Justificación basada en la evidencia.
- * Formato I: Normas de puntuación. Uso y abuso de notas al pie.
- * Formato II: Referencias bibliográficas. Citas textuales y parafraseo.
- * NO al plagio. Tipos de plagio.
- * ChatGPT y la IA como ayuda, no reemplazo, de la redacción creativa.

Bibliografía:

Esencial:

Martín, S.G. (2020). ¿Qué es plagio? Revista *Methodo*, 5(4), 171-174.

Moreno, D. & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7ª edición. Guía de citación y referenciación. Universidad Central. <https://erevistas.uacj.mx/ojs/public/journals/7/GuiaAPA.pdf>

Perona, E. (2024) Introducción a la Redacción Científica [notas de clase]. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

Adicional:

Aldunate, T. (2021). Manual Resumen de la 7a Edición APA. Universidad de Chile. <https://doi.org/10.34720/rqs4-yn12>

APA (2020). Publication manual of the American Psychological Association 2020: The Official Guide to APA Style (7th ed.). American Psychological Association.

Booth, W.C., Colomb, G.G., Williams, J.M., Bizup, J. & Fitzgerald, W.T. (2016). *The Craft of Research* (4th ed.). The University of Chicago Press.

Khoshhal, P.A.M. (2021). How to write an academic essay. *International Journal for Research in Applied Sciences and Biotechnology*, 8(6), 31-36.

McCloskey, D.N. (2000). *Economical Writing*. Waveland Press.

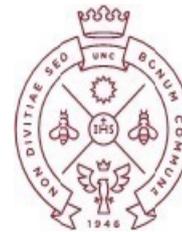
Soto Rodríguez, A. (2012). El plagio y su impacto a nivel académico y profesional. *E-Ciencias de la Información*, 2(1), artículo 2.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Clases: Las clases son teórico-prácticas, con participación activa de los alumnos/as. Todas las preguntas, comentarios y opiniones contribuyen a enriquecer la discusión. Las actividades de cada semana se organizan mediante una clase conceptual sobre el tema, una clase de discusión sobre un aspecto concreto de la unidad, y una actividad práctica de aplicación. Pueden dictarse clases especiales y/o adicionales durante el semestre, según las necesidades del tema y los requerimientos de los estudiantes. Se ruega puntualidad, tanto en las clases presenciales como remotas.

Aula virtual: La cátedra cuenta con un espacio en la plataforma de la Facultad, donde el contenido se organiza semanalmente. Allí se presenta un plan de trabajo para cada unidad, incluyendo videos explicativos, los trabajos prácticos a realizar, y los archivos con todas las lecturas incluidas en el programa analítico. Los alumnos/as pueden usar la plataforma como una guía de estudio, ya que ésta los orienta sobre cómo avanzar con el curso semana a semana.

Herramientas educativas: Un objetivo adicional de la cátedra es que los estudiantes conozcan y/o adquieran mayor práctica y fluidez en el uso de tecnologías y otras herramientas educativas. Esto es esencial dada la gran difusión que hoy en día tienen las modalidades a



distancia, híbrida y home office, tanto para el ámbito laboral como para cursos y programas de todo tipo. En este sentido, las actividades propuestas serán comunicadas y receptadas a través del aula virtual, incluyendo tareas como elaboración de videos breves, discusión en foros, preparación de pósteres digitales, ejercicios de simulación y otros.

Leer y pensar: Dada su naturaleza y contenidos en temas de filosofía, esta materia requiere de un esfuerzo de reflexión considerable por parte de los/las estudiantes. También se busca que sean capaces de pensar creativamente (out of the box), relacionar conceptos e imaginar lo posible. Por este motivo, se recomienda con especial énfasis la lectura del material asignado para cada tema, a fin de facilitar la incorporación progresiva de los conceptos y desarrollar la capacidad de análisis.

Idioma: Al ser la MdE un área minoritaria dentro de la disciplina, los investigadores y expertos se encuentran dispersos en el globo. Por este motivo, prácticamente todos los artículos y libros en el tema están publicados en inglés. La profesora es consciente de que muchos estudiantes hacen uso de traductores digitales sofisticados para facilitar la lectura. Si bien esto es una ayuda importante y promueve la accesibilidad del material a alumnos/as que de otra manera tendrían dificultades para el cursado de la materia, la docente recomienda enfáticamente el esfuerzo por leer el original en inglés. Piénsenlo como una inversión a futuro, imprescindible para manejarse en un mundo globalizado y/o con vistas, por ejemplo, a realizar estudios de posgrado.

Aprendizaje personalizado: A partir de 2024 se vienen incorporando a la cátedra distintas estrategias de aprendizaje personalizado (personalized learning). En un mundo cada vez más dominado por la tecnología y los avances en la IA, numerosos educadores sostienen que ésta es la manera en que la enseñanza-aprendizaje se desarrollará en el futuro, por oposición al tradicional modelo de fábrica (factory model) donde todos los estudiantes siguen un mismo programa y formato de manera lineal. La idea central es que el progreso en el curso debe tener en cuenta las fortalezas, debilidades, aptitudes e intereses de cada alumno/a como individuo, enfocándose en las capacidades propias de la persona.

A los fines de lograr la consecución de este objetivo, el dictado del curso se realiza mediante un esquema de clases variado y flexible, un énfasis en la comunicación y contacto fluido docente-alumnos/as, y la realización de actividades con objetivos múltiples. Fundamentalmente, se hace hincapié en la posibilidad de elección ya que se brinda a los estudiantes la oportunidad de elegir su propio camino en distintas instancias del curso, tanto en las tareas semanales como en la evaluación.

La profesora atiende consultas y puede ser contactada de manera permanente (24/7), durante todo el cuatrimestre y el año, por email: eugenia.perona@eco.uncor.edu, o mensajes de texto/audio vía WhatsApp (solicitar el número por correo o en la clase). La docente se esfuerza por responder prontamente, no más allá de las 48hs.

En caso de ser necesaria una conversación más prolongada, es posible coordinar una reunión por Meet/Zoom en horario a convenir de mutuo acuerdo.

TIPO DE FORMACIÓN PRÁCTICA

Modalidad: se propondrán diez (10) trabajos prácticos o actividades que deberán realizarse semanalmente a lo largo del cuatrimestre. Se requiere aprobar ocho (8) para regularizar la materia. Las actividades se encontrarán disponibles con antelación, a fin de que los estudiantes cuenten con suficiente tiempo para elaborar las respuestas.

EVALUACIÓN

Evaluaciones Parciales: 0
Trabajos Prácticos: 10
Recuperatorios: 2
Otros: 0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Se tendrán en cuenta las siguientes habilidades, tanto en cada actividad en forma puntual, como en relación al desarrollo de dichas capacidades durante todo el cursado.

- * Lectura y comprensión del material asignado;
- * Manejo de conceptos y terminología de la asignatura;
- * Elaboración de argumentos y su justificación apropiada;
- * Redacción clara y citado correcto de la bibliografía;
- * Creatividad y originalidad en las respuestas.

CONDICIONES DE REGULARIDAD Y/O PROMOCIÓN

Trabajos prácticos: Aprobar ocho de las diez actividades propuestas según lo descrito en el apartado anterior, con al menos 50 puntos sobre 100 cada una. Se recomienda realizar las tareas con tiempo y no esperar al límite del vencimiento para subirlas a la plataforma, a fin de evitar los inconvenientes técnicos que suelen ocurrir a último minuto. Una vez vencido el plazo, la recepción se cierra automáticamente. No se aceptarán trabajos enviados por email a la profesora en forma tardía.

Recuperatorio: Dado que se requieren 8 de 10 trabajos prácticos, los dos restantes obran como recuperatorio u oportunidades adicionales. En caso de que un estudiante realice 9 o 10 actividades, se considerarán las 8 con calificación más alta.

Asistencia: Asistir al 80% de las clases prácticas, tanto en forma física como remota. Este requisito no es arbitrario ya que al ser un curso en temas de filosofía, la discusión e intercambio de ideas con la docente y los compañeros/as resulta esencial y es quizás uno de los aspectos más enriquecedores de la materia. Dicho esto, la profesora es consciente de que algunos estudiantes encuentran difícil asistir a todas las clases por razones laborales o económicas. En este sentido, existe la posibilidad de que se dicten nuevamente algunos temas de manera remota (por Meet o Zoom) a fin de facilitar el cumplimiento de la asistencia.

Clases remotas: Las clases remotas son sincrónicas y se espera la participación activa de los estudiantes al igual que si estuvieran en el aula en forma física. Se considerará presente a la persona que tenga la cámara y el micrófono encendidos e intervenga durante la clase, ya sea aportando comentarios, opiniones o realizando preguntas. La mera 'conexión' (manteniendo la cámara apagada y sin participar), no implica asistencia.

Entrevistas individuales: Como parte del cursado, es típico que todos los alumnos/as tengan reuniones individuales con la docente. En estos encuentros se conversará sobre el progreso de cada uno en el curso (tanto en las clases como en el ensayo de investigación), se proporcionarán feedback y sugerencias relevantes, y estará abierto a todo otro tema que el/la estudiante desee plantear o considere de interés.

MODALIDAD DE EXAMEN FINAL

Regulares: Los alumnos/as regulares deberán aprobar un examen final escrito sobre temas a convenir con la profesora. Además, deberán elaborar un ensayo breve de investigación, de carácter individual, sobre un tema a elección. El borrador completo del ensayo deberá ser presentado la última semana de clase y la versión final (con las últimas correcciones y ajustes), en la fecha correspondiente al turno de examen. La extensión aproximada del ensayo es de 2000 palabras (4 páginas a espacio simple) en procesador de texto, incluyendo referencias, tablas, gráficos y notas al pie.

Durante el cursado de la materia se propondrán distintas instancias para orientar y promover avances en el trabajo, bajo la guía cercana de la profesora, quien brindará asesoramiento de manera personalizada. A los fines de determinar la nota final también se tendrá en cuenta el desempeño en el curso, incluyendo la asistencia, participación y los trabajos prácticos.

Libres: Los alumnos/as libres deberán: a) aprobar con al menos 50 puntos sobre 100 un examen escrito sobre todos los temas de la materia basado en el último programa vigente; b) presentar un ensayo escrito, en forma individual, sobre un tema a elección, con una extensión que no supere las 2000 palabras en procesador de texto. Se recomienda a los estudiantes que prevean rendir en condición de libres, contactar a la profesora con



anticipación para determinar la modalidad del examen y acordar el tema del ensayo.

CRONOLOGÍA DE ACTIVIDADES DE LA ASIGNATURA

- Semana 1: Introducción y organización del curso. Presentación del aula virtual. Planificación de actividades del cuatrimestre.
- Semana 2: Unidad 1: Metodología de la economía como filosofía de la ciencia Clase de discusión Unidad 1. Trabajo práctico 1
- Semana 3: Unidad 2: La economía del modelo Clase de discusión Unidad 2. Trabajo práctico 2
- Semana 4: Unidad 3: Sobre los métodos con 'm' minúscula Clase de discusión Unidad 3. Trabajo práctico 3
- Semana 5: Unidad 4: La tradición modernista en economía (hasta 'Las limitaciones del modernismo'). Trabajo práctico 4
- Semana 6: Unidad 4 (cont.) y Unidad 5: La economía desde un enfoque sistémico (hasta 'Implicaciones para la teoría, modelos y métodos'). Clase de discusión Unidad 4
- Semana 7: Semana del estudiante. Turnos especiales de examen. Entrega del primer borrador del ensayo de investigación. Entrevistas/consultas individuales con los alumnos/as.
- Semana 8: Unidad 5 (cont.) Clase de discusión Unidad 5. Trabajo práctico 5
- Semana 9: Unidad 6: De la economía neoclásica a la economía moderna (hasta 'Principio e hipótesis de racionalidad'). Trabajo práctico 6
- Semana 10: Unidad 7: Nuevos enfoques en racionalidad Clase de discusión Unidad 7. Trabajo práctico 7
- Semana 11: Unidad 8 La economía como un sistema adaptativo complejo Clase de discusión Unidad 8. Trabajo práctico 8
- Semana 12: Unidad 9: Inteligencia artificial: economía y filosofía Clase de discusión Unidad 9. Trabajo práctico 9
- Semana 13: Unidad 10: Economía normativa, filosofía moral y ética Clase de discusión Unidad 10. Trabajo práctico 10
- Semana 14: Unidad 11: Metodología de la investigación Entrega del borrador final del ensayo de investigación. Entrevistas individuales.

PLAN DE INTEGRACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

Metodología de la Economía es una materia electiva dentro del Plan de Estudios 2009, correspondiente al Área Específica-D: 'Metodología, Historia de la Economía y Enfoques Contemporáneos'.

* Con respecto a la integración de la materia con otras asignaturas, existe un claro vínculo con los cursos en Micro y Macroeconomía, ya que en varias unidades se examinan conceptos y modelos propios de estos temas. Por ejemplo, la naturaleza del comportamiento del agente individual ¿desde la formación de preferencias hasta la toma de decisiones y ejecución de una acción? es recurrente en el programa. Otro ejemplo es la noción de sistema o coordinación entre los niveles micro-macro y sus implicaciones sobre el comportamiento agregado y la naturaleza del equilibrio; ésta es una discusión que se inicia en la Unidad 5 y culmina en la Unidad 8 con el aporte contemporáneo de la teoría de sistemas adaptativos complejos.

* El curso también guarda una relación cercana con Historia del Pensamiento Económico (en su versión moderna). No es posible escindir el estudio de la Metodología de la Economía de los desarrollos y desafíos por los que ha atravesado la disciplina a lo largo de los siglos 20 y 21. Esto es claro desde sus orígenes con la obra de Marc Blaug y se manifiesta en el trabajo de numerosos investigadores que han contribuido al área durante las últimas cuatro décadas.

* En términos generales, el curso de Metodología de la Economía es transversal a todas las materias de la carrera, ya que recupera temas o herramientas estudiados en las demás asignaturas como instancias de discusión, o casos de aplicación, de la práctica científica de los economistas. A modo de ejemplo, en la Unidad 2 se aborda la pregunta de ¿qué es un modelo? Dado que el uso de 'modelos económicos' es generalizado en todos los cursos del Ciclo Profesional, la actividad planteada para esta unidad propone que los alumnos/as utilicen



un modelo aprendido en (cualquier) otra materia para analizarlo desde el punto de vista metodológico. Lo mismo ocurre con el concepto de 'método' tratado en la Unidad 3. Las 'Clases de Discusión' incluidas en todas las unidades (ver programa analítico-Sección IV), reflejan aplicaciones a asignaturas y temas variados de la carrera.

* Finalmente y por su pertenencia al Área Específica-D del Plan de Estudios, la materia se conecta con los cursos de este módulo, incluyendo asignaturas en temas de historia, sociología y enfoques diversos en teoría económica.

Armonización con las Áreas de Interés de la carrera:

De acuerdo con nuevas directivas de la Facultad, se ha definido a las siguientes como Áreas de Interés para la Lic. en Economía: a) Ciencia de datos; b) Finanzas empresariales; c) Políticas sociales; d) Desarrollo económico (regional o local).

Si bien Metodología de la Economía es una materia en filosofía de la ciencia, varias unidades del programa guardan relación con los tópicos señalados en las áreas de interés. En otros casos, se ha hecho un esfuerzo por introducir bibliografía, temas de discusión y aplicaciones que estén en sintonía con dichas orientaciones.

La conexión más explícita se da con el área de ciencia de datos. Ya desde la quinta unidad del programa se plantea el enfoque sistémico que caracteriza a los fenómenos económicos y que es consistente desde un punto de vista ontológico y epistemológico con los desarrollos recientes en filosofía de la ciencia. Esto culmina en la Unidad 8 con una introducción a la teoría de sistemas adaptativos complejos, la cual asimila a la economía, al decir de algunos autores, a una ciencia cibernética.

En la Unidad 9 esta noción se extiende con los desarrollos recientes en inteligencia artificial (IA), que investigadores prominentes ven como una herramienta compatible con el encuadre teórico de la economía de la complejidad. Las Unidades 9 y 10 revisan los aspectos éticos de estos instrumentos. Así, el papel, beneficios, limitaciones e implicaciones epistemológicas, de los métodos en ciencia de datos aplicados a la economía son examinados explícitamente en el curso.

Las áreas de políticas sociales y desarrollo económico están contempladas a lo largo del programa, tanto en la bibliografía como en las Clases de Discusión y ciertos temas incluidos en los contenidos. Las Clases de Discusión de las Unidades 3, 4, 6, 8, y 9, con su correspondiente bibliografía, abordan aplicaciones en desarrollo económico y temas de política económica y social. La Unidad 10 sobre ética y aspectos normativos aporta un marco conceptual esencial para todo/a economista que piense en el diseño y la implementación de políticas públicas, en razón del impacto que éstas tienen sobre la vida y el bienestar de los seres humanos.

En relación al área de finanzas empresariales, no obstante ser éste un tema menos afín al alcance de la materia, se ha intentado incorporarlo al programa en los contenidos y la Clase de Discusión de la Unidad 5, donde se abordan la naturaleza de la corporación, el dinero y las instituciones.

Existen otros tópicos incluidos en el programa, que si bien no corresponden explícitamente a un área de interés de la Facultad, se considera que son altamente relevantes en la formación de un estudiante de economía, como por ejemplo el concepto de métodos mixtos (Unidad 3), instituciones y normas sociales (Unidad 5), y una introducción a concepciones más modernas de racionalidad y en particular a la economía del comportamiento (Unidad 7).

Articulación respecto de las áreas de incumbencia estipuladas en el Plan de Estudios:

De acuerdo con lo solicitado por el Director de Carrera y en cumplimiento de la Ordenanza OHCD-2023-7 del H. Consejo Directivo referida a asignaturas electivas, se indica a continuación el modo en que la materia Metodología de la Economía se articula con los objetivos, el alcance del título y las áreas de incumbencia de la carrera, estipulados en el Plan de Estudios vigente.

Entre los objetivos del Plan de Estudios se citan '...estimular en los egresados el desarrollo de la autonomía personal, familiarizarlos con la metodología del pensamiento científico, concientizarlos sobre la necesidad de observar e imponer pautas de comportamiento ético?' (p.5). A esto se suma 'favorecer la incorporación crítica de los componentes de la cultura?' y '?generar aptitudes y vocación para el aprendizaje por sí mismos, de manera continua?' (p.5). Al respecto, puede apreciarse que tales objetivos del Plan de Estudios están perfectamente alineados con los objetivos generales de la materia, expuestos más arriba en



la Sección I.2.

Con respecto a las áreas de incumbencia profesional y al desarrollo de habilidades especificadas para la Lic. en Economía, se destaca que todas las habilidades enumeradas en las páginas 7-8 del Plan de Estudios, pueden clasificarse y resumirse en dos capacidades más generales: i) la facultad de pensar críticamente, y ii) el adecuado desempeño en materia de comunicación oral y escrita. De los 15 ítems del listado (p.7-8), 10 requieren la habilidad de 'analizar, interpretar, formular, gestionar, evaluar o investigar'; lo cual claramente necesita de la aplicación del pensamiento crítico, más allá del simple conocimiento técnico y uso de herramientas. Los otros 5 ítems del listado de habilidades sugeridas para la Lic. en Economía hacen alusión a funciones como 'elaborar informes/estudios, brindar asesoramiento, intervenir en proyectos, dirigir, o actuar como consultor'; esto es, actividades que demandan la capacidad de poder expresarse con solvencia en forma pública.

Estas habilidades se replican, en gran medida, en páginas posteriores del Plan de Estudios, al hacer éste referencia a los 'roles' (p.9) e 'incumbencias' (p.10) del graduado en Economía. Cabe destacar, en relación a lo anterior, que el desarrollo tanto del pensamiento crítico como de la fluidez en la comunicación oral y escrita, constituyen ejes centrales de la materia Metodología de la Economía. Ambas capacidades ¿que son esenciales para un/a Lic. en Economía que se desempeñe en cualquier ámbito? están explícitamente contempladas en los objetivos generales del curso (Sección I.2), y se recuperan en las distintas unidades del programa (Sección IV), así como en los aspectos pedagógicos (Sección V). En particular, la Unidad 1 introduce el concepto de 'pensar críticamente' desde el inicio mismo del curso, y la unidad extra-programática incluida al final, es un recurso adicional que la cátedra ofrece a los alumnos/as que estén interesados en cultivar o mejorar sus habilidades de redacción y elaboración de trabajos. Por lo tanto, se considera que la asignatura contribuye de manera fundamental y transversal, al desarrollo de las distintas habilidades y competencias profesionales especificadas en el Plan de Estudios.

Además de dicho aporte a las habilidades generales o básicas, la materia también incluye tópicos que reflejan algunos de los 'roles' e 'incumbencias' enunciados en el Plan de Estudios (p.9-10) de manera más específica. Por ejemplo, se mencionó más arriba en referencia a las áreas de interés (Sección II.2), la conexión de la asignatura con temas en ciencias de datos, desarrollo económico y políticas económicas y sociales, lo cual es consistente con ciertos roles e incumbencias enumerados en el Plan de Estudios, donde se hace mención a aspectos como estudios metodológicos, políticas, desarrollo económico, contribución a la ciencia económica y desarrollo del conocimiento básico (p.9-10). Los roles e incumbencias también incluyen el análisis micro y macroeconómico, lo que es relevante para la asignatura en la medida que en distintos módulos del curso se examinan y realizan aplicaciones a modelos y temas de la micro y macroeconomía (ver Sección II.1).

Adicionalmente, existe una fuerte conexión de la materia con el perfil del egresado en cuanto al 'desarrollo de valores y actitudes' (p.8). El Plan de Estudios reconoce '¿como valores fundamentales? el respeto, la honestidad, la responsabilidad, la lealtad, la solidaridad y la tolerancia? [buscando la carrera promover un] perfil con una visión humanística y ambiental de los problemas económicos' (p.8). El curso de Metodología de la Economía, en la Unidad 10 del programa, ha incorporado temas en ética que, entre varios contenidos apropiados para el área, proponen una discusión sobre las virtudes (incluyendo todos los rasgos citados arriba), y sus aplicaciones a tópicos en Economía y la práctica de los/las economistas.

Para concluir, cabe destacar que el Plan de Estudios afirma que, en la educación de un/a graduado en Economía, deben primar '¿la formación teórica y el conocimiento metodológico?' (p.3), sosteniendo de manera explícita una visión plural al reconocer '¿la necesidad de no restringir la enseñanza de la Economía a una única corriente?' (p.4). Esta posición se deriva, a su vez, de los considerandos, donde como una crítica a los planes de estudios más antiguos, se menciona 'la carencia de formación humanística y en metodología de la investigación' (p.2). Todo ello permite concluir que una materia como Metodología de la Economía resulta central a los objetivos y el espíritu del Plan de Estudios, ha venido a suplir una falencia de planes anteriores, y es por lo tanto sin dudas pertinente como asignatura electiva de la carrera de Lic. en Economía.

Aportes de la materia respecto de la formación profesional:

En relación a la relevancia de la asignatura para la formación profesional (OHCD-2023-7), la



materia Metodología de la Economía no es un curso de formación técnica en herramientas profesionales específicas, sino que promueve habilidades generales o transversales, aplicables a todos los campos de inserción profesional y laboral. Ya se señaló en la Sección II.3. la importancia del desarrollo del pensamiento crítico y de la comunicación oral y escrita para las tareas desempeñadas por un/a economista, sea en el sector público o privado. Un/a Lic. en Economía, tanto para emitir una opinión profesional, como para redactar un informe o artículo, o bien ser capaz de justificar una recomendación en favor o en contra de alguna política; necesita saber plantear buenos argumentos. No debe confundir correlación con causalidad, hipótesis con conclusiones, o teorías con modelos. Debe saber distinguir entre fuentes de información y sostener sus argumentos con evidencias. Finalmente, debe poder escribir y expresarse apropiadamente. En todas sus fases, tanto de contenidos, como de clases y evaluación, la asignatura tiene como objetivo y contribuye a formar futuros graduados con estas características.

La materia Metodología de la Economía también promueve la interacción con otras disciplinas, así como una mirada amplia desde lo teórico y metodológico. En las distintas unidades del programa se introducen, por ejemplo, conceptos en filosofía, psicología, teoría institucional, teoría de sistemas, ética o métodos computacionales. Un profesional de la Economía debe estar familiarizado con una multiplicidad de herramientas y enfoques que le permitan ser flexible, capaz de pensar creativamente, resolver problemas, desenvolverse mejor en un equipo de trabajo y, en definitiva, enfrentar con éxito la incertidumbre y desafíos del mundo de hoy. Se estima que todas éstas son cualidades requeridas y valoradas en los distintos ámbitos del mercado laboral.

La asignatura aspira, en otras palabras, a formar estudiantes de Economía de manera más integral y con una visión más amplia del mundo. Entre otras cosas, esto es lo que distingue a un profesional universitario de un técnico, y por lo tanto afirma la relevancia de la materia como parte de la carrera.

Adopción de lineamientos establecidos por FyPE:

La cátedra se mantiene al tanto de los aportes y recomendaciones del Área de Formación Docente y Producción Educativa (FyPE) en materia de innovación pedagógica. A lo largo de los últimos años, se han incorporado numerosas estrategias consistentes con dichas recomendaciones y adaptadas a la naturaleza de la asignatura.

En la materia se hace un uso intensivo del aula virtual y se proponen materiales y actividades variados, que integran tanto recursos tecnológicos como un enfoque que estimula la participación activa de los alumnos/as. Más aún, desde 2024 se ha adoptado la modalidad de aprendizaje personalizado que promueve, en un grado significativo, la flexibilidad curricular y adaptación a los intereses y necesidades de cada estudiante. Respecto del vínculo docente-estudiante, se pone énfasis en la comunicación fluida, permanente y por diversos canales. Los detalles acerca de estos aspectos pedagógicos se exponen en la Sección V.1 más adelante.

Asimismo, se han tomado en cuenta los lineamientos recientes de FyPE respecto de la perspectiva de género, ya que la bibliografía incluye autores/as diversos y en la Unidad 10 sobre ética se han incluido conceptos de la economía feminista. Con respecto al uso y aplicaciones de la Inteligencia Artificial también recomendados por FyPE, el tema es explícitamente abordado en la Unidad 9 del curso.

LECTURAS EXIGIDAS

- Agrawal, A., Gans, J, & Goldfarb, A. (2019). The Economics of Artificial Intelligence. An Agenda. The University of Chicago Press. (Introduction, Cap.1, 6, 7, 11, 15)
- Arthur, W.B. (2021). Foundations of complexity economics. Nature Review Physics, 3, 136-145.
- Blaug, M. (1978). A methodological postscript. In: Economic Theory in Retrospect. Cambridge University Press. (Cap.16)
- Brynjolfsson, E. & Unger, G. (2023, December). The macroeconomics of artificial intelligence. Finance & Development Magazine, 2025. International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/Publications/fandd>
- Butler, A. (1990). A methodological approach to chaos: are economists missing the point?



- Federal Reserve Bank of St. Louis, 72(2), 36?48.
- Colander, D. & Landreth, H. (2008). Pluralism, formalism, and American economics. In: Fullbrook, E. (ed.), *Pluralist Economics*. Zed Books. (Cap.2)
- Colander, D. (2000a). The death of Neoclassical Economics. *Journal of the History of Economic Thought*, 22(2), 127?143.
- Colander, D. (2000b). New millennium economics: how did it get this way, and what way is it? *Journal of Economic Perspectives*, 14(1), 121?132.
- Elster, J. (2009). *Reason and Rationality*. Princeton University Press.
- Etzioni, A. (2015). The moral effects of economic teaching. *Sociological Forum*, 30(1), 228?233.
- Fox, G. (1997). *Reason and Reality in the Methodologies of Economics*. Edward Elgar. (Cap.4-9)
- Hodgson, G.M. (2006). What are institutions? *Journal of Economic Issues*, 40(1), 1?25.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- Kirman, A. (1992). Whom or what does the representative individual represent? *Journal of Economic Perspectives*, 6(2), 117?136.
- Kuorikoski, J. & Marchionni, C. (2024). Economic models and their flexible interpretations: a philosophy of science perspective. *Journal of Economic Methodology*, 31(4), 241?248.
- Lawson, T. (2003). *Reorienting Economics*. Routledge. (Preface; Cap.2,4)
- Lawson, T. (2015a). A conception of social ontology. In: S.B. Pratten (ed.), *Social Ontology and Modern Economics*. Routledge. (Cap 1)
- Lawson, T. (2016). Social positioning and the nature of money. *Cambridge Journal of Economics*, 40(4), 961?996.
- Martín, S.G. (2020). ¿Qué es plagio? *Revista Methodo*, 5(4), 171?174.
- McCloskey, D.N. (1990). *La Retórica de la Economía*. Alianza. (Cap.1-2)
- Moreno, D. & Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7ª edición. Guía de citación y referenciación*. Universidad Central. <https://erevistas.uacj.mx/ojs/public/journals/7/GuiaAPA.pdf>
- Morgan, M. (2002). Model, stories and the economic world. In: U. Mäki (ed.), *Fact and Fiction in Economics. Models, Realism, and Social Construction*. Cambridge University Press. (Cap.8)
- Morrison, M. & Morgan, M. (1999). Models as mediating instruments. In: M. Morrison & M. Morgan (eds.), *Models as Mediators*. Cambridge Univ. Press. (Cap.2)
- Perona, E. (2024) *Introducción a la Redacción Científica [notas de clase]*. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.
- Rachels, J. & Rachels, S. (2023). *The Elements of Moral Philosophy* (10th ed.). McGraw Hill. (Cap.1, 6, 7, 9, 10, 12)
- Romer, P. (2020, March/April). The dismal kingdom. Do economists have too much power? *Foreign Affairs*, 99(2). <https://www.foreignaffairs.com/>
- Sadin, É. (2020). *La Inteligencia Artificial o El Desafío del Siglo. Anatomía de un Antihumanismo Radical [original en francés]*. Caja Negra Editora.
- Siegfried, J. & Colander, D. (2022). What does critical thinking mean in teaching economics? The big and the little of it. *The Journal of Economic Education*, 53(1), 71?84.
- Starr, M.A. (2014). Qualitative and mixed-methods research in economics: surprising growth, promising future. *Journal of Economic Surveys*, 28(2), 238?264.
- Vanberg, V. (2004). The rationality postulate in economics: its ambiguity, its deficiency and its evolutionary alternative. *Journal of Economic Methodology*, 11(1), 1?29.
- Wilensky, U. (s/f). *Software Netlogo*. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling (CCL). Evanston, IL: Northwestern University. Disponible en forma gratuita en: <https://ccl.northwestern.edu/netlogo/>

LECTURAS RECOMENDADAS

- Aldunate, T. (2021). *Manual Resumen de la 7a Edición APA*. Universidad de Chile. <https://doi.org/10.34720/rqs4-yn12>
- APA (2020). *Publication manual of the American Psychological Association 2020: The Official Guide to APA Style (7th ed.)*. American Psychological Association.
- Arthur, W.B. (1994). Inductive reasoning and bounded rationality. *American Economic Review*, 84(2), 406?411.



- Arthur, W.B. (2020). Complexity economics: why does economics need this different approach? In: W.B. Arthur, E. Beinhocker & A. Stanger (eds.), *Complexity Economics: Proceedings of the Santa Fe Institute's 2019 Fall Symposium*. Santa Fe Institute Press. (Cap.7)
- Asadullah et al. (2024). Is there an underside to economic growth? A mixed-methods analysis of Malaysia. Policy Research Working Paper, 10968. Development Research Group, World Bank.
- Axtell, R.L. & Farmer, J.D. (2025). Agent-based modeling in economics and finance: past, present, and future. *Journal of Economic Literature*, 63(1), 197-287.
- Blaug, M. (2006). *The Methodology of Economics* (2nd ed.). Cambridge University Press. (Original 2nd ed. published 1992) (Preface; Cap.1-4)
- Booth, W.C., Colomb, G.G., Williams, J.M., Bizup, J. & Fitzgerald, W.T. (2016). *The Craft of Research* (4th ed.). The University of Chicago Press.
- Boumans, M.J. & De Marchi, N. (2018). Models, Measurement, and 'Universal Patterns': Jan Tinbergen and Development Planning Without Theory. *History of Political Economy*, 50(S1), 231-248.
- Bunge, M. (2000). Systemism: the alternative to individualism and holism. *Journal of Socio-Economics*, 29(2), 147-157.
- Bunge, M. (2004a). How does it work? The search for explanatory mechanisms. *Philosophy of the Social Sciences*, 34(2), 182-210.
- Bunge, M. (2004b). Clarifying some misunderstandings about social systems and their mechanisms. *Philosophy of the Social Sciences*, 34(3), 371-381.
- Camerer, C., Loewenstein, G. & Prelec, D. (2005). Neuroeconomics: how neuroscience can inform economics. *Journal of Economic Literature*, 43(1), 9-64.
- Chick, V. (2007). Equilibrium in economics: some concepts and controversies. In: V. Mosini (ed.), *Equilibrium in Economics. Scope and Limits*. Routledge. (Cap.11)
- Colander, D. (2003). Muddling through and policy analysis. *New Zealand Economic Papers*, 37(2), 197-215.
- Colander, D. (2020). Complexity, the evolution of macroeconomic thought, and micro foundations. *Real-World Economics Review*, 91, 2-19.
- Czech, S. (2019). The role of rhetoric in economics and economy. *Studies in Logic, Grammar and Rhetoric*, 57(70), 191-203.
- Davis, J.B. (2016). Economics imperialism versus multidisciplinary. *History of Economic Ideas*, 24(3), 77-94.
- Ernst, E., Merola, R. & Samaan, D. (2019). Economics of artificial intelligence: implications for the future of work. *IZA Journal of Labor Policy*, 9(1), article 4.
- Friedman, M. (1953). The methodology of positive economics. In: *Essays in Positive Economics*. The University of Chicago Press.
- Galbraith, J.K. (1958). *The Affluent Society*. Houghton Mifflin. (Cap.2)
- Hargreaves Heap, S.P. (2000). Methodology now! *Journal of Economic Methodology*, 7(1), 95-108.
- Hodgson, G.M. (2007). Meanings of methodological individualism. *Journal of Economic Methodology*, 14(2), 211-226.
- Hodgson, G.M. (2009). On the problem of formalism in economics. In: Fullbrook, E. (ed.), *Ontology and Economics*. Routledge. (Cap.11)
- Hodgson, G.M. (2012). On the limits of rational choice theory. *Economic Thought*, 1(1), 94-108.
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choice, values and frames. *American Psychologist*, 39(4), 341-350.
- Kant, S.-L. (2014). The distinction and relationship between ontology and epistemology. Does it matter? *Politikon: The IAPSS Journal of Political Science*, 24, 68-85.
- Khoshhal, P.A.M. (2021). How to write an academic essay. *International Journal for Research in Applied Sciences and Biotechnology*, 8(6), 31-36.
- Korinek, A. & Stiglitz, J.E. (2021). Artificial Intelligence, Globalization, and Strategies for Economic Development (WP 28453). NBER.
- Ladyman, J. (2002). *Understanding Philosophy of Science*. Routledge. (Cap.1-4)
- Lawson, T. (2015b). *The Nature and State of Modern Economics*. Routledge. (Cap.1, 3)



- Lawson, T. (2015c). The nature of the firm and peculiarities of the corporation. *Cambridge Journal of Economics*, 39(1), 1?32.
- Lawson, T. (2015d). What is an institution? In: S.B. Pratten (ed.), *Social Ontology and Modern Economics*. Routledge. (Cap 20)
- Lawson, T. (2023). Social positioning theory and quantum mechanics. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 53(4), 433?674.
- Lobanova, A., Hrabovets, I., Prykhodko, O., Karytka, V., Kalashnikova, L. & Chernous, L. (2024). Artificial intelligence in teaching social disciplines. *Educational Technology Quarterly*, 2024(4), 360?377.
- Marqués, G. (2004). *De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrado: Una Reflexión Filosófica y Metodológica*. Ediciones Cooperativas, UBA. (Cap.2,4)
- McCloskey, D.N. (1989). Formalism in economics, rhetorically speaking. *Ricerche Economiche*, 43(1-2), 57?75.
- McCloskey, D.N. (2000). *Economical Writing*. Waveland Press.
- Mihet, R. & Philippon, T. (2019). The economics of big data and artificial intelligence. *International Finance Review*, 20, 29?43.
- Mirowski, P. (1997). Machine dreams: economic agents as cyborgs. *History of Political Economy*, 29(Suppl.1), 11?40.
- Morgan, M. & Knuuttila, T. (2012). Models and modelling in economics. In: U. Mäki (ed.), *Handbook of the Philosophy of Science. Volume 13. Philosophy of Economics*. Elsevier.
- Nelson, J. A. (2005). Rationality and humanity: A view from feminist economics. *Global Development and Environment Institute Working Paper*, (05-04).
- Ostrom, E. (2005) *Understanding Institutional Diversity*. Princeton University Press. (Cap.5,7)
- Prokhorov, A. (2008). Nonlinear dynamics and chaos theory in economics: a historical perspective. *Quantile*, 4, 79?92.
- Rao, V. (2022). Can economics become more reflexive? Exploring the potential of mixed-methods. *Policy Research Working Paper*, 9918. Development Research Group, World Bank.
- Robinson, J. (1980). Time in economic theory. *Kyklos*, 33(2), 219?229.
- Romer, P. (2016). The trouble with macroeconomics. *Commons Memorial Lecture of the Omicron Delta Epsilon Society*.
- Rubinstein, A. (2017). Comments on economic models, economics, and economists: remarks on economics rules by Dani Rodrik. *Journal of Economic Literature*, 55(1), 162?172.
- Salgado, M. & Gilbert, N. (2013). Agent based modelling. In: T. Teo (ed.), *Handbook of Quantitative Methods for Educational Research*. Sense Publishers. (Cap.12)
- Searle, J.R. (2001). *Rationality in Action*. The MIT Press. (Cap.1)
- Simon, H. (1972). Theories of bounded rationality. In: C.B. McGuire & Roy Radner (eds.), *Decision and Organization*. North-Holland Publishing Company. (Cap.8)
- Soto Rodríguez, A. (2012). El plagio y su impacto a nivel académico y profesional. *E-Ciencias de la Información*, 2(1), artículo 2.
- Szutta, N. (2020). The virtues of will-power ? from a philosophical and psychological perspective. *Ethical Theory and Moral Practice*, 23(2), pp.325?339.
- UNESCO (2022). *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Wright, J. (2024). The hierarchy in economics and its implications. *Economics & Philosophy*, 40, 257?278.
- Yalom, I.D. (1980). *Existential Psychotherapy*. Basic Books/Hachette Book Group. (Part II: Freedom; Cap.7 & Part IV: Meaninglessness; Cap.10)