



## PROGRAMA DE ASIGNATURA

<b>Unidad Académica: Facultad de Ciencias Económicas</b>	
<b>ASIGNATURA: GR024-TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES</b>	<b>REQUISITOS DE CORRELATIVIDAD: MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA TOMA DE DECISIONES</b>
<b>CÁTEDRA:</b>	<b>REQUIERE CURSADA: SI</b>
<b>TIPO: Obligatoria</b>	<b>UBICACIÓN EN LA CARRERA: Noveno</b>
<b>DICTADO: Normal</b>	<b>MODALIDAD: Presencial</b>
<b>CARRERA: CONTADOR PÚBLICO (2020) -</b>	
<b>SEMESTRE DE CURSADO: PRIMERO</b>	<b>CARGA HORARIA: 56 Horas</b>
<b>CARGA HORARIA TEÓRICA: 28 Horas</b>	<b>CARGA HORARIA PRÁCTICA: 28 Horas</b>

## FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Se trata de una asignatura electiva tanto para la carrera de Contador Público como para la Licenciatura en Administración. Se encuentra en el penúltimo año de cursado y propone que los estudiantes construyan socialmente su conocimiento. Presenta a la organización y la toma de decisiones no como un producto terminado (con un método técnico predefinido), sino introduciendo el tema de manera crítica y reflexiva de modo que invite a estudiarlo y que el estudiante sea parte de la toma de posicionamiento en la construcción de ese conocimiento. La construcción de conocimiento en Estudios de Organización y de Gestión está impulsando una reevaluación de los conceptos que estudian las relaciones sociales de los actores y de las acciones orientadas al desarrollo de conocimiento operativo. Es así como está en marcha una perspectiva amplia, que asume la complejidad emergente sobre las transiciones socio-técnicas que analiza la estructuración de las organizaciones y la toma de decisiones. Y es por ello que junto con esta estructuración (framing, Goffman, 1974) más amplia del problema, surge la necesidad de identificar diferentes perspectivas. A fin de explicar la lógica de este proceso de ampliación de perspectivas es que se analizan dos dimensiones: 1. Ampliación de la estructuración del problema?. Esta implica la definición del propósito y los resultados de las actividades orientadas al Desarrollo Organizacional y de Gestión y, vinculada a ello, la delimitación del objeto central de los estudios correspondientes. En lugar de que la teoría se canalice a simplificar los complejos fenómenos intervinientes, se dirige a complejizarlos (definiendo la complejidad como la capacidad para acciones no triviales, Tsoukas, 2014). Esta teorización debe concebir al fenómeno organizacional y de gestión como logros interactivos, buscando con ello capturar las acciones sociales involucradas en ayudar a captar el fenómeno bajo estudio. 2. Ampliación de la estructuración analítica?: El propósito es ¿distinguir sin desunir, asociar sin identificar o reducir? (Morin, 2008) el conjunto de consideraciones usadas para explicar el surgimiento y el éxito de las acciones orientadas al Desarrollo Organizacional y de Gestión. Se trata de orientar la construcción de teoría a encontrar el problema y por consiguiente plantearlo, más que resolverlo. En el cursado de esta materia se espera que el estudiante logre: \* Proponemos conocer, analizar, evaluar y posicionarse respecto a las teorías, metodologías, resultados e interpretaciones dentro de las áreas de desarrollo organizacional y toma de decisiones. \* Comprender las teorías, hipótesis, modelos y perspectivas sobre los temas de organizar: procesos, acciones, interacciones, cooperación dirigidas al Desarrollo Organizacional y de Gestión \* Debatir para reconocer y



luego enfrentar los desafíos que presenta el desarrollo del conocimiento organizacional y de gestión. \* Complejizar la teoría referida a los temas involucrados en el desarrollo organizacional a través de la interacción de los estudiantes \* Adquirir metodologías de trabajo de campo, enfatizando una visión crítica sobre las hipótesis, presentando diferentes perspectivas sobre los temas del organizar: procesos, acciones, interacciones, cooperación dirigidas al Desarrollo Organizacional y de Management.

## **PROGRAMA ANALÍTICO**

### **UNIDAD 1: .**

Objetivos Específicos:

Se espera que el estudiante logre con esta unidad presentar los reclamos planteados en los Estudios de Organización respecto a la posición entitativa de la organización para entender las perspectivas endógenas de procesos y de complejización de las teorías.

Contenido:

Reclamo Ontológico: Desde la Organización a los Procesos. Reclamo Epistemológico: Desde la Simplificación de los fenómenos a la complejización de las Teorías.

Bibliografía:

Tsoukas H.(2014) Don't simplify, complexify: From disjunctive to conjunctive theorizing in organization and management studies. ?Accepted Article?, doi: 10.1111/joms.12219. Torres J.E. (2016) Construcción de significado como paradigma de la Teoría de la Organización: Proceso de Internacionalización de una Organización Universitaria. TESIS DOCTORAL

### **UNIDAD 2: .**

Objetivos Específicos:

Se espera que el estudiante logre explorar la fluidez de la vida cotidiana en la organización y relacionarla con las estructuras que tratan de articularla para comprender que la ?vida organizacional? no quiere decir ?vida en las organizaciones?, sino que representa el proceso continuo de hacer, rehacer, deshacer y relacionarse de todo tipo de actores organizacionales: seres humanos, tecnología, conceptos, grupos y cosas en toda la organización. Se busca reconocer la importancia de lo cotidiano para el estudio del Organizar y de la interacción social.

Contenido:

El concepto de Vida Organizacional: lo cotidiano. El Proceso de Organizar-Dinámicas y Flujos Organizacionales. La interacción social.

Bibliografía:

Hernes T. (2014). A Process Theory of Organization. Oxford University Press. Weick K: (1979). The Social Psychology of Organizing. Adisdison-Wesley Publishing Company Weick K. (1995). Sensemaking in Organization. Fundation for Organizational Science. Sage. Rozkwitalska M. y L. Su?kowski y S. Magala (2017) Intercultural Interactions in the Multicultural Workplace Traditional and Positive Organizational Scholarship Moreno A. y J. Torres. (2017) El organizar espontáneo: narrativa de los vecinos de Nueva Córdoba antes situaciones amenazantes. En Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento Vol. 9 Nro. 2

### **UNIDAD 3: .**



**Objetivos Específicos:**

Se espera que el estudiante logre entender como las personas dan sentido a sus mundos trayendo un significado a la existencia y construyendo la realidad, para sensibilizar al respecto y de sus consecuencias.

**Contenido:**

Sensemaking y Toma de Decisiones individual: percepción- racionalidad- personalidad-experiencia- intuición- emoción).

**Bibliografía:**

Torres J.E. (2016) Construcción de significado como paradigma de la Teoría de la Organización: Proceso de Internacionalización de una Organización Universitaria. TESIS DOCTORAL Weick K. (1995) Sensemaking in Organizations- Capitulo 1

**UNIDAD 4: .**

**Objetivos Específicos:**

Se espera que el estudiante logre contrastar y debatir teorías acerca de la peculiaridad, simultaneidad y multiplicidad de eventos presentes en el acto de organizar que son unidos y entrelazados por los actores definiendo situaciones durante la interacción y el proceso de organizar. Se pretende así promover el debate para reconocer y luego enfrentar los desafíos que presenta esta visión del desarrollo de conocimiento organizacional y de gestión.

**Contenido:**

Eventos- Redes de Acción- Situaciones.

**Bibliografía:**

Torres J.E. y Pierre J. y Quiñones P.(2016) Eventos y Redes de Acción en los Estudios Organizacionales, su relación con el Sensemaking y el Significado, en Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Jujuy. Nro. 49 pp 113-126 Czarniawska B. (2015) A Theory of Organizing Second Edition

**UNIDAD 5: .**

**Objetivos Específicos:**

Se espera que el alumno logre explorar como las dimensiones temporales (pasado, presente y futuro) impactan de manera dinámica en las creencias afectando las acciones en el flujo del proceso de organizar.

**Contenido:**

Temporalidad, Estructura y construcción de significado- articulación, creencias y acciones

**Bibliografía:**

Bibliografía específica: Hernes T. (2014) A Process Theory of Organizattion Magala S. (2009) The Management of Meaning in Organization Schultz M.y S. Maguire y Ann Langley y Haridimos Tsoukas (2012) Constructing Identity in and around Organizations

**UNIDAD 6: .**

**Objetivos Específicos:**

Se espera que el alumno logre entender que la unión y el entrelazamiento entre los actores implica relaciones sociales que se impulsan o desaniman, identidades que se valoran o se desprecian, significados retrospectivos que se aceptan o se desacreditan, indicadores que se destacan o descartan, actualizaciones que se alientan o desalientan, estándares plausibles que se mantienen.

**Contenido:**

Sensemaking organizacional - Toma de decisiones organizacionales: Comunicación, lenguaje, discurso



**Bibliografía:**

Weick K. (1995) Sensemaking in Organizations- Capítulo 2 al 8

**UNIDAD 7: .**

**Objetivos Específicos:**

Se espera que el alumno logre introducir aspectos críticos que determinan la construcción de conocimientos y de teorías no se dirijan a simplificar el mundo en cadenas causales sino a complejizarlas para poder entender el funcionamiento organizacional y avanzar en la comprensión de los estudios de organización sobre crisis y el concepto de resiliencia colaborativa (convergencia y superación)

**Contenido:**

Nuevas direcciones en estudios de decisión y organización - Cambio como condición normal - Vida organizacional - Tiempo y Temporalidad - Pluralidad

**Bibliografía:**

Tsoukas H. y Chia R (2002). On organizational Becoming: Rethinking Organizational Change. Kostera M. M. Pirson (eds) (2017) Dignity and the Organization Goldstein B.E. (2012) Collaborative Resilience Moving Through Crisis to Opportunity

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

La materia se desarrolla a través de clases presenciales teóricas/prácticas en donde se discuten los conocimientos de los distintos contenidos del programa. Además, se resuelven problemas que enfrentan los alumnos en el desarrollo de los trabajos individuales y grupales de resolución virtual que se les plantean como requisito para aprobar la materia. Se impulsa un enfoque basado en la complejidad hacia un aprendizaje que surge de la interacción social de los alumnos: con actividades teóricas prácticas, actividades de campo y la intervención en foros a través del aula virtual, utilizando Moodle.

**TIPO DE FORMACIÓN PRÁCTICA**

Estimular la participación activa de los alumnos en la discusión, ejemplificación y aplicación a partir de los conceptos desarrollados.

**EVALUACIÓN**

Evaluaciones Parciales: 0

Trabajos Prácticos: 4

Recuperatorios: 0

Otros: 0

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza en cuatro instancias durante el desarrollo de la materia. Cada instancia, produce una nota individual entre 0 y 10 resultado de las intervenciones que realiza el alumno. La nota final resultará por promedio simple de las 4 notas resultantes: ? Construcción colaborativa de Wikis en los cuales los estudiantes reflexionarán sobre papers académicos que abordan diferentes perspectivas de las temáticas del programa. ? Debates en grupos a través de los Foros que permite moodle referidos al material de lectura propuesto en cada unidad. ? Devolución grupal realizada por la cátedra con la síntesis de las interacciones que se produjeron en cada debate. ? Trabajo final de integración en el cual los estudiantes



desarrollarán un proyecto de investigación sobre hipótesis de solución a problemas reales observados en el campo (Trabajo Final).

## **CONDICIONES DE REGULARIDAD Y/O PROMOCIÓN**

Los alumnos deberán cumplir con las siguientes condiciones: Promoción directa: a- Participación pautada en la plataforma virtual b- Actividades de campo propuestas aprobadas con nota igual o superior a 7 c- Tener aprobado con nota superior a 7 el trabajo final d- Tener asistencia a clases no inferior al 80 % Aquellos que no cumplen las condiciones de promoción directa pueden aprobar la materia en el examen final en los turnos y fechas que establece la Facultad. Para esta instancia se establecen dos categorías: Alumnos regulares: Son aquellos que participaron cumpliendo las actividades propuestas, tienen una asistencia a clases no inferior al 60% y/o tienen aprobado el trabajo final con nota entre 4 (cuatro) y 6 (seis). Alumnos libres: Son los que no hayan alcanzado ni la Promoción ni la condición de Alumno Regular.

## **MODALIDAD DE EXAMEN FINAL**

Alumnos Regulares: un examen escrito sobre todas las Unidades desarrolladas en clase. Alumnos Libres: Tendrán un examen escrito con preguntas de desarrollo sobre relaciones de conceptos presentados en la materia.

## **CRONOLOGÍA DE ACTIVIDADES DE LA ASIGNATURA**

Semana: 1. Marzo 19 al 23 Tema: Presentación de la materia. Unidad 1. Reclamo Ontológico. Desde la Organización a los Procesos. Actividad: Presentación del aula virtual Moodle, forma de trabajo y acceso a los materiales y actividades propuestas. Semana: 2. Marzo 26 al 30 Unidad 1. Reclamo Epistemológico. Tema: Desde la Simplificación de los fenómenos a la complejización de las Teorías. Actividad: Formación de grupos Semana:3. Abril 2 al 6 Tema: Unidad 2. El concepto de Vida Organizacional: lo cotidiano. Actividad: WIKI grupal Semana: 4. Abril 9 al 13. Tema: Unidad 2. El Proceso de Organizar-Dinámicas y Flujos Organizacionales. La interacción social. Actividad: 1er. Debate grupal con nota individual (virtual) Semana: 5. Abril 16 al 20 Tema: Unidad 3. Sensemaking y Toma de Decisiones individual: percepción- racionalidad-personalidad-experiencia- intuición- emoción) Actividad: Armado del Resumen grupal (virtual). Puesta en común (en clase) de lo debatido en cada grupo. Semana: 6. Abril 23 al 27. Tema: Unidad 3. (Continuación) Actividad: Publicación de avances grupales e individuales. Semana: 7. Mayo 30 al 4 Tema: Unidad 4. Eventos - Redes de Acción- Situaciones Actividad: 2do. Debate grupal con nota individual (virtual) Semana: 8. Mayo 7 al 11 Tema: Unidad 4. (Continuación) Actividad: Armado de Resumen grupal (virtual). Puesta en común (en clase) de lo debatido en cada grupo. Semana: 9. Mayo 14 al 18. Tema: Unidad 5. Temporalidad, Estructura y construcción de significado-articulación, creencias y acciones. Actividad: Publicación de avances grupales e individuales. Semana: 10. Mayo 21 al 25. Tema: Unidad 5. (Continuación) Semana de mayo. Semana: 11. Mayo 28 al 1 Tema: Unidad 6. Sensemaking organizacional ? Toma de decisiones organizacionales: comunicación, lenguaje, discurso. Actividad: Entrega de Trabajo Final. Tercer Debate grupal con nota individual (virtual) Semana: 12. Junio 4 al 8 Tema: Unidad 6. (Continuación) Actividad: Armado de Resumen grupal (virtual). Puesta en común (en clase) de lo debatido en cada grupo. Semana: 13. Junio 11 al 15. Tema: Unidad 7. Nuevas direcciones en estudios de decisión y organización. Actividad: Publicación de avances grupales e individuales. Semana: 14. Junio 18 a 22. Tema: Unidad 7. Actividad: Integración de temas y Cierre. Cierre de notas.

## **PLAN DE INTEGRACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS**

Esta materia se relaciona con ?Métodos Cuantitativos para la Toma de Decisiones?.



## LECTURAS EXIGIDAS

1- BEACH L.R. y CONNOLLY, T. (2005) *The Psychology of Decision Making. People in Organizations* (2da. Edición). SAGE Publications, Inc 2- HODGKINSON, G. y STARBUCK W. (editores). (2008) *The Oxford Handbook of Organizational Decision Making*. Oxford Publications. U.K 3- NUTT PAUL C. y WILSON DAVID C. (2010) *Handbook of Decision Making*. John Wiley & Sons Ltd, U K.

## LECTURAS RECOMENDADAS

Unidad 1: Tsoukas H.(2014) Don't simplify, complexify: From disjunctive to conjunctive theorizing in organization and management studies. *Accepted Article?*, doi: 10.1111/joms.12219 Torres J.E. (2016) Construcción de significado como paradigma de la Teoría de la Organización: Proceso de Internacionalización de una Organización Universitaria. TESIS DOCTORAL Unidad 2: Hernes T (2014) *A Process Theory of Organization*. Weick K: (1979) *The Social Psychology of Organizing*. Weick K. (1995) *Sensemaking in Organization* Rozkwitalska M. y L. Su?kowski y S. Magala (2017) *Intercultural Interactions in the Multicultural Workplace Traditional and Positive Organizational Scholarship* Moreno A. y J. Torres. (2017) *El organizar espontáneo: narrativa de los vecinos de Nueva Córdoba antes situaciones amenazantes*. En *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* Vol. 9 Nro. 2 Unidad3: Torres J.E. (2016) Construcción de significado como paradigma de la Teoría de la Organización: Proceso de Internacionalización de una Organización Universitaria. TESIS DOCTORAL Weick K. (1995) *Sensemaking in Organizations-* Capitulo 1 Unidad 4: Torres J.E. y Pierre J. y Quiñones P.(2016) *Eventos y Redes de Acción en los Estudios Organizacionales, su relación con el Sensemaking y el Significado*, en *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Jujuy*. Nro. 49 pp 113-126 Czarniawska B. (2015) *A Theory of Organizing Second Edition* Unidad 5: Hernes T. (2014) *A Process Theory of Organizaztion* Magala S. (2009) *The Management of Meaning in Organization* Schultz M.y S. Maguire y Ann Langley y Haridimos Tsoukas (2012) *Constructing Identity in and around Organizations* Unidad 6: Weick K. (1995) *Sensemaking in Organizations-* Capítulo 2 al 8 Unidad 7: Tsoukas H. y Chia R Kostera M. M.Pirson (eds) (2017) *Dignity and the Organization* Goldstein B.E. (2012) *Collaborative Resilience Moving Through Crisis to Opportunity*